

УТВЪРДИЛ:

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

Виктор Станчев

Упълномощен член на УС
на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата на утвърждаване: *04.12.2019*

ДОКЛАД

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП).

II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането и оценяването на офертите, във връзка с провеждането на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на проектантски и геодезически услуги за съществуващи сгради и имоти на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, собственост на дружеството“, реф. № PPS 19-073, която е открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП, с Решение № PPS 19-073-1 от 05.08.2019 год. Предметът на обществената поръчка не е разделен на обособени позиции.

На основание чл. 37 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 05.08.2019 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени на 08.08.2019 г. в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2019-0061. Във връзка с чл. 20, ал. 1 от ППЗОП обявлението е изпратено до Службата за публикации на ЕС чрез услугата „Електронен подател“ на АОП и е публикувано в Официалния вестник на ЕС на 08.08.2019 год. под № 2019/S 152-375684. На основание 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП решението за откриване, обявлението за обществената поръчка и документацията за участие са публикувани в профила на купувача на 08.08.2019 год. в самостоятелен раздел с № 129792.

III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от комисия, назначена след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-6265/10.09.2019 год. на Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, която е в състав:

Председател (и член): 1. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Александър Тучев – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Ивелина Иванова - юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Диана Андонова - експерт „Инвеститорски контрол“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Павлина Панчева – експерт „Сграден фонд“, отдел „Управление на имоти“, Дирекция „Логистика и бизнес обслужване“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

Резервни членове:

1. Христо Чавдаров – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев – юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Теодора Ангелова - юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Цветина Димитрова - юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

6. Светлана Господинова – ръководител отдел „Управление на имоти“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

7. Димитър Христов – експерт „Инвеститорски контрол“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане и оценка на офертите, на свои заседания - открити и закрити, в съответствие с изискванията на закона.

Действията на комисията, свързани с отварянето и разглеждането на офертите на участниците, резултатите и решенията, взети на проведените заседания, са отразени в протоколи, приложени към настоящия доклад.

Преди да започнат своята работа на 10.09.2019 год., членовете на комисията: Марияна Стойчева, Александър Тучев, Ивелина Иванова, Диана Андонова и Павлина Панчева, декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

В хода на работата на комисията не настъпиха промени в нейния състав.

Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, както и въз основа на протоколите, комисията изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа.

IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 09.09.2019 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 5 (пет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-10681/09.09.2019 г., 09:26 часа – „АР ДЖИ БИ“ ЕООД, ЕИК 175046596, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, район Изток, ул. „Незабравка“ № 1, вх. А, ап. 17, тел: 0888 668 685, e-mail: fstudio@abv.bg;
2. Вх.№ CD-DOC-10682/09.09.2019 г., 09:36 часа – ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ (участници в обединението: „Визура“ ЕООД, „Геоцентър“ ЕООД и „Урбано“ ЕООД), БУЛСТАТ 175583920, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, район Възраждане, ул. „Отец Паисий“ № 47, ет. 3, тел. 0888 344 389, факс: 02/981 5660, e-mail: cug@mail.bg;
3. Вх.№ CD-DOC-10708/09.09.2019 г., 14:10 часа – „СЕЛКО 7“ ЕООД, ЕИК 121301876, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Лозенец, ул. „Кишинов“ № 16, бл. Б, ет. 7, ап. 4, и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Иван Андонов“ № 7Б, ет. 5, тел: 0888 700 282, e-mail: srizov@mail.bg;
4. Вх.№ CD-DOC-10710/09.09.2019 г., 14:17 часа – „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 175224942, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Надежда 2, бл. 2378, вх. А, ап. 27, и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Ген. Едуард Тотлебен“ № 63, ет. 2, офис 2, тел.: 0886 553 005, e-mail: botev@cbenconsult.com;
5. Вх.№ CD-DOC-10743/09.09.2019 г., 15:37 часа – „ДАЕЛ-2008“ ЕООД, ЕИК 200068737, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, район Овча купел, ул. „Народно хоро“, бл. 40, вх. Б, ет. 4, ап. 12, тел.: 0888 926 268, e-mail: office@dael-2008.bg.

V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

На основание Заповед № CD-ORD-6265/10.09.2019 год. на Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, комисията започна работа в 10:00 часа на 10.09.2019 г., след получаване на списъка с участниците и опаковките с техните оферти, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, приложен като неразделна част към настоящия доклад.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти не присъстваха участници, техни упълномощени представители и представители на средствата за масово осведомяване, въпреки предварително оповестената чрез обявлението за обществената поръчка възможност.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

Комисията извърши следните действия:

1. На основание член 54, ал. 3 от ППЗОП председателят отвори опаковките с офертите по реда на постъпването им в деловодството, оповести съдържанието на всяка опаковка, както и отвори и обяви съдържанието на всеки оптичен носител, съдържащ се в опаковката.

При отваряне на опаковката на участника „АР ДЖИ БИ“ ЕООД и оповестяване на съдържанието ѝ, комисията оповести, че приложеният на оптичния носител еЕЕДОП на „Геотим 2009“ ЕООД не е подписан с електронен подпис.

2. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение, както и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки един от участниците.

Дейностите, предвидени в чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, не се извършиха, тъй като на публичното заседание на комисията за отваряне на получените опаковки с офертите на участниците не присъстват техни представители.

След като извърши всички предвидени действия в чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП, публичната част от заседанието на комисията приключи.

Действията на комисията на публичното заседание по отваряне на опаковките с офертите и оповестяване на тяхното съдържание са отразени в протокол № 1, приложен като неразделна част към настоящия доклад.

Комисията подробно разгледа представените от участниците документи и информация за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Констатациите на комисията относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците, са отразени в протокол № 2, подписан на 23.10.2019 год., приложен като неразделна част към настоящия доклад.

По отношение на документите и информацията в офертите на участниците „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД и „ДАЕЛ-2008“ ЕООД, комисията не установи липса на документи, непълнота

или несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и за тях не е констатирано, че следва да представят допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Комисията направи конкретни констатации на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, които са отразени в протокол № 2, по отношение на документите и информацията в офертите на участниците „АР ДЖИ БИ“ ЕООД, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ и „СЕЛКО 7“ ЕООД.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът с констатациите относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците в откритата процедура (Протокол № 2), е изпратен с писмо изх. № СВ-ДОС-4609/23.10.2019 г. до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача – 23.10.2019 г. Протоколът с придружителното писмо, подписано с електронен подпис от председателя на комисията, са изпратени, съответно получени, на 23.10.2019 год. на електронната поща, посочена от всеки участник в неговата оферта. Съобщението, с което са изпратени протокола с придружителното писмо, също е подписано с електронен подпис от председателя на комисията.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията се събра на заседание на 31.10.2019 год., на което, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, отвори запечатаните пликове и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор. В определения срок от 5 работни дни от датата на получаване на протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, в деловодството са постъпили запечатани пликове с документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от следните участници:

- С вх.№ CD-ДОС-12675/29.10.2019 г., 10:30 часа, от участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“;
- С вх.№ CD-ДОС-12677/29.10.2019 г., 11:25 часа, от участника „СЕЛКО 7“ ЕООД;
- С вх.№ CD-ДОС-12716/29.10.2019 г., 16:35 часа, от участника „АР ДЖИ БИ“ ЕООД.

Въз основа на документите и информацията, съдържащи се в опаковките с офертите и въз основа на документите и информацията, представени от участниците в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че всички участници отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

В тази връзка комисията реши да допусне всички участници до разглеждане на техническите им предложения.

На заседанието, проведено на 31.10.2019 год., на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията разгледа представените документи в техническите предложения на всички участници.

Комисията установи, че техническите предложения на всички участници съответстват на предварително обявените условия.

След като разгледа техническите предложения на всички участници, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията реши, на 05.11.2019 г. от 14:00 часа, да отвори плик „Предлагани ценови параметри“ на всички участници.

Във връзка с разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията извърши оценяване на офертите на участниците по Показател 10 – Срок за извършване на предпроектно проучване с последващо издаване на експертен доклад-становище за конкретен обект, предвид предложението на всеки участник, съдържащо се в техническото предложение, както и предвид методиката за комплексна оценка от раздел IX. от документацията за обществената поръчка.

Оценката на всяка оферта по Показател 10 – Срок за извършване на предпроектно проучване с последващо издаване на експертен доклад-становище за конкретен обект, е извършена по формулата:

$OP_{10} = (P_{10min}/P_{10n}) * 5$, където:

- P_{10min} – най-краткият предложен срок за извършване на предпроектно проучване с последващо издаване на експертен доклад-становище за конкретен обект.

- P_{10n} – срокът за извършване на предпроектно проучване с последващо издаване на експертен доклад-становище за конкретен обект, предложен от оценявания участник.

OP10 - Оценка на Показател 10 – Срок за извършване на предпроектно проучване с последващо издаване на експертен доклад-становище за конкретен обект			
Участници	P_{10min} – най-краткият предложен срок за извършване на предпроектно проучване с последващо издаване на експертен доклад-становище за конкретен обект	P_{10n} – срокът за извършване на предпроектно проучване с последващо издаване на експертен доклад-становище за конкретен обект, предложен от оценявания участник	Брой точки по формулата $OP_{10} = (P_{10min}/P_{10n}) * 5$
„АР ДЖИ БИ“ ЕООД	3	3	5
ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“	3	7	2.14
„СЕЛКО 7“ ЕООД	3	3	5
„СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИ КОНСУЛТ“ ЕООД	3	4	3.75
„ДАЕЛ-2008“ ЕООД	3	3	5

Резултатите от работата на комисията от заседанието на 31.10.2019 год. са изложени в протокол № 3 с констатации относно допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и с констатациите относно разглеждане на техническите предложения на участниците, приложен като неразделна част към настоящия доклад.

Съобщението за отваряне на ценовите предложения на участниците, със съдържание съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, е публикувано в профила на купувача на 31.10.2019 г.

На 05.11.2019 год., от 14:00 часа, на публично заседание, комисията в състав: Марияна Стойчева, Александър Тучев, Ивелина Иванова, Диана Андонова и Павлина Панчева, обяви резултатите от оценяването на офертите по Показател 10 – Срок за извършване на предпроектно проучване с последващо издаване на експертен доклад-становище за конкретен обект, и отвори ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя и ЗОП, по реда на постъпване на офертите в деловодството. Председателят на комисията оповести съдържанието се в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ документи и предложените от участниците общи суми от всяка стойностна сметка – от таблица 1 до таблица 9, приложени към ценовите предложения. При отварянето на ценовите предложения трима от членовете на комисията подписаха съдържанието на всеки отворен плик. На публичното заседание на комисията не присъстваха участници, техни упълномощени представители и представители на средствата за масово осведомяване.

Предложените общи суми от всяка стойностна сметка – от таблица 1 до таблица 9, които комисията оповести на публичното заседание, са, както следва:

1. Предложенията на „АР ДЖИ БИ“ ЕООД:

- обща сума от единичните цени за заснемане и изготвяне на проект по част архитектурна за възстановяване на строителни книжа по Таблица 1 към ценовото предложение – 5,10 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за изготвяне на становища по Таблица 2 към ценовото предложение - 386 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за заснемане и изготвяне на проект за възстановяване на строителни книжа в съответните части по Таблица 3 – 4,85 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за изготвяне на инвестиционен проект в съответните части за смяна на предназначението на сгради или част от съществуващи сгради по Таблица 4 към ценовото предложение – 19,63 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за геодезическо заснемане по Таблица 5 към ценовото предложение – 1640 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за геодезическо трасиране по Таблица 6 към ценовото предложение – 299 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за изготвяне на проект за попълване или изменение на кадастрална карта / кадастрален план и схеми на самостоятелни обекти в сгради по Таблица 7 към ценовото предложение – 482 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за изготвяне на проект за изменения на ПУП по Таблица 8 към ценовото предложение – 2630 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за съпътстващи дейности по Таблица 9 към ценовото предложение – 498 лв. без ДДС.

2. Предложенията на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“:

- обща сума от единичните цени за заснемане и изготвяне на проект по част архитектурна за възстановяване на строителни книжа по Таблица 1 към ценовото предложение – 29,50 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за изготвяне на становища по Таблица 2 към ценовото предложение - 2500 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за заснемане и изготвяне на проект за възстановяване на строителни книжа в съответните части по Таблица 3 – 25 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за изготвяне на инвестиционен проект в съответните части за смяна на предназначението на сгради или част от съществуващи сгради по Таблица 4 към ценовото предложение – 73,75 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за геодезическо заснемане по Таблица 5 към ценовото предложение – 1520 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за геодезическо трасиране по Таблица 6 към ценовото предложение – 250 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за изготвяне на проект за попълване или изменение на кадастрална карта / кадастрален план и схеми на самостоятелни обекти в сгради по Таблица 7 към ценовото предложение – 910 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за изготвяне на проект за изменения на ПУП по Таблица 8 към ценовото предложение – 4200 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за съпътстващи дейности по Таблица 9 към ценовото предложение – 2800 лв. без ДДС.

3. Предложенията на „СЕЛКО 7“ ЕООД:

- обща сума от единичните цени за заснемане и изготвяне на проект по част архитектурна за възстановяване на строителни книжа по Таблица 1 към ценовото предложение – 4,96 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за изготвяне на становища по Таблица 2 към ценовото предложение – 236,00 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за заснемане и изготвяне на проект за възстановяване на строителни книжа в съответните части по Таблица 3 – 3,91 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за изготвяне на инвестиционен проект в съответните части за смяна на предназначението на сгради или част от съществуващи сгради по Таблица 4 към ценовото предложение – 18,66 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за геодезическо заснемане по Таблица 5 към ценовото предложение – 1674 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за геодезическо трасиране по Таблица 6 към ценовото предложение – 305 лв. без ДДС;
- общата сума от единичните цени за изготвяне на проект за попълване или изменение на кадастрална карта / кадастрален план и схеми на самостоятелни обекти в сгради по Таблица 7 към ценовото предложение – 502 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за изготвяне на проект за изменения на ПУП по Таблица 8 към ценовото предложение – 2680 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за съпътстващи дейности по Таблица 9 към ценовото предложение – 514 лв. без ДДС.

4. Предложенията на „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД:

- обща сума от единичните цени за заснемане и изготвяне на проект по част архитектурна за възстановяване на строителни книжа по Таблица 1 към ценовото предложение – 9,10 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за изготвяне на становища по Таблица 2 към ценовото предложение – 900,00 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за заснемане и изготвяне на проект за възстановяване на строителни книжа в съответните части по Таблица 3 – 2,89 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за изготвяне на инвестиционен проект в съответните части за смяна на предназначението на сгради или част от съществуващи сгради по Таблица 4 към ценовото предложение – 36,04 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за геодезическо заснемане по Таблица 5 към ценовото предложение – 2810,00 лв. без ДДС;
- общата сума от единичните цени за геодезическо трасиране по Таблица 6 към ценовото предложение – 350,00 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за изготвяне на проект за попълване или изменение на кадастрална карта / кадастрален план и схеми на самостоятелни обекти в сгради по Таблица 7 към ценовото предложение – 1300,00 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за изготвяне на проект за изменения на ПУП по Таблица 8 към ценовото предложение – 7850,00 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за съпътстващи дейности по Таблица 9 към ценовото предложение – 150,00 лв. без ДДС.

5. Предложенията на „ДАЕЛ-2008“ ЕООД:

- обща сума от единичните цени за заснемане и изготвяне на проект по част архитектурна за възстановяване на строителни книжа по Таблица 1 към ценовото предложение – 6,45 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за изготвяне на становища по Таблица 2 към ценовото предложение – 506,00 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за заснемане и изготвяне на проект за възстановяване на строителни книжа в съответните части по Таблица 3 – 0,98 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за изготвяне на инвестиционен проект в съответните части за смяна на предназначението на сгради или част от съществуващи сгради по Таблица 4 към ценовото предложение – 19,56 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за геодезическо заснемане по Таблица 5 към ценовото предложение – 1771,00 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за геодезическо трасиране по Таблица 6 към ценовото предложение – 350,00 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за изготвяне на проект за попълване или изменение на кадастрална карта / кадастрален план и схеми на самостоятелни обекти в сгради по Таблица 7 към ценовото предложение – 950,00 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за изготвяне на проект за изменения на ПУП по Таблица 8 към ценовото предложение – 7250,00 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за съпътстващи дейности по Таблица 9 към ценовото предложение – 90,00 лв. без ДДС.

След като извърши всички предвидени действия в чл. 57, ал. 3, изречение второ, от ППЗОП, комисията продължи своята работа с проверка на ценовите предложения на участниците и приложените към тях таблици със съответните стойностни сметки.

1) При проверката комисията установи аритметични грешки в следните ценови предложения:

1.1. В Таблица 4 – Стойностна сметка за изготвяне на инвестиционен проект в съответните части за смяна на предназначението на сгради или част от съществуващи сгради, приложение към ценовото предложение, представено от участника „АР ДЖИ БИ“ ЕООД.

Участникът е допуснал аритметична грешка при определяне на общата стойност на ред № 3 „Проект за смяна на предназначение за съществуващи сгради с РЗП от 1000,01 м² до 2000 м²“ и на ред № 4 „Проект за смяна на предназначение за съществуващи сгради с РЗП над 2000,01 м²“. Аритметичните грешки се отразяват на общата сума от единичните цени за изготвяне на инвестиционен проект в съответните части за смяна на предназначението на сгради или част от съществуващи сгради (П_{4п}). В съответствие с указанията, дадени в раздел III, част III.1, т. 2.6 от документацията и изразеното съгласие в т. 4 от ценовото предложение на участника, комисията изчисли П_{4п} – общата сума от единичните цени за изготвяне на инвестиционен проект в съответните части за смяна на предназначението на сгради или част от съществуващи сгради, в съответствие с единичните цени от стойностната сметка и тя се променя от 19,63 лв. на 20,17 лева без ДДС, с която участникът „АР ДЖИ БИ“ ЕООД продължава участието си в процедурата.

1.2. В Таблица 4 – Стойностна сметка за изготвяне на инвестиционен проект в съответните части за смяна на предназначението на сгради или част от съществуващи сгради, приложение към ценовото предложение, представено от участника „СЕЛКО 7“ ЕООД.

Участникът е допуснал аритметична грешка при сумиране на общите стойности от стойностната сметка и определяне на общата сума от единичните цени за изготвяне на инвестиционен проект в съответните части за смяна на предназначението на сгради или част от съществуващи сгради (П_{4п}). В съответствие с указанията, дадени в раздел III, част III.1, т. 2.6 от документацията и изразеното съгласие в т. 4 от ценовото предложение на участника, комисията изчисли П_{4п} – общата сума от единичните цени за изготвяне на инвестиционен проект в съответните части за смяна на предназначението на сгради или част от съществуващи сгради, в съответствие с единичните цени от стойностната сметка и тя се променя от 18,66 лв. на 18,86 лева без ДДС, с която участникът „СЕЛКО 7“ ЕООД продължава участието си в процедурата.

1.3. В Таблица 4 – Стойностна сметка за изготвяне на инвестиционен проект в съответните части за смяна на предназначението на сгради или част от съществуващи сгради, приложение към ценовото предложение, представено от участника „ДАЕЛ-2008“ ЕООД.

Участникът е допуснал аритметична грешка при определяне на общата стойност на ред № 4 „Проект за смяна на предназначение за съществуващи сгради с РЗП над 2000,01 м²“. Аритметичната грешка се отразява на общата сума от единичните цени за изготвяне на инвестиционен проект в съответните части за смяна на предназначението на сгради или част от съществуващи сгради (П_{4п}). В съответствие с указанията, дадени в раздел III, част III.1, т. 2.6 от документацията и изразеното съгласие в т. 4 от ценовото предложение на участника, комисията изчисли П_{4п} – общата сума от единичните цени за изготвяне на инвестиционен проект в съответните части за смяна на предназначението на сгради или част от съществуващи сгради, в съответствие с единичните цени от стойностната сметка и тя се променя от 19,56 лв. на 18,56 лева без ДДС, с която участникът „ДАЕЛ-2008“ ЕООД продължава участието си в процедурата.

2) Комисията извърши проверка на всяко предложение, свързано с цена, от ценовите предложения на участниците, за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, и констатира следното:

2.1. За участника „АР ДЖИ БИ“ ЕООД:

- Предложената обща сума от единичните цени за заснемане и изготвяне на проект по част архитектурна за възстановяване на строителни книжа, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка (Показател 1);
- Предложената обща сума от единичните цени за изготвяне на становища, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка (Показател 2);
- Предложената обща сума от единичните цени за заснемане и изготвяне на проект за възстановяване на строителни книжа в съответните части, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка (Показател 3);
- Предложената обща сума от единичните цени за изготвяне на инвестиционен проект в съответните части за смяна на предназначението на сгради или част от съществуващи сгради, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка (Показател 4);
- Предложената обща сума от единичните цени за изготвяне на проект за попълване или изменение на кадастрална карта / кадастрален план и схеми на самостоятелни обекти в сгради, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка (Показател 7);
- Предложената обща сума от единичните цени за изготвяне на проект за изменения на ПУП, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка (Показател 8);
- Предложената обща сума от единичните цени за съпътстващи дейности, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка (Показател 9).

2.2. За участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“:

- Предложената обща сума от единичните цени за геодезическо заснемане, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка (Показател 5);
- Предложената обща сума от единичните цени за геодезическо трасиране, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка (Показател 6).

2.3. За участника „СЕЛКО 7“ ЕООД:

- Предложената обща сума от единичните цени за заснемане и изготвяне на проект по част архитектурна за възстановяване на строителни книжа, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка (Показател 1);
- Предложената обща сума от единичните цени за изготвяне на становища, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка (Показател 2);
- Предложената обща сума от единичните цени за заснемане и изготвяне на проект за възстановяване на строителни книжа в съответните части, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка (Показател 3);
- Предложената обща сума от единичните цени за изготвяне на инвестиционен проект в съответните части за смяна на предназначението на сгради или част от съществуващи сгради, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка (Показател 4);
- Предложената обща сума от единичните цени за изготвяне на проект за полъване или изменение на кадастрална карта / кадастрален план и схеми на самостоятелни обекти в сгради, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка (Показател 7);
- Предложената обща сума от единичните цени за изготвяне на проект за изменения на ПУП, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка (Показател 8);
- Предложената обща сума от единичните цени за съпътстващи дейности, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка (Показател 9).

2.4. За участника „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД:

- Предложената обща сума от единичните цени за заснемане и изготвяне на проект по част архитектурна за възстановяване на строителни книжа, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка (Показател 1);
- Предложената обща сума от единичните цени за заснемане и изготвяне на проект за възстановяване на строителни книжа в съответните части, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка (Показател 3);
- Предложената обща сума от единичните цени за съпътстващи дейности, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка (Показател 9).

2.5. За участника „ДАЕЛ-2008“ ЕООД:

- Предложената обща сума от единичните цени за заснемане и изготвяне на проект по част архитектурна за възстановяване на строителни книжа, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка (Показател 1);
- Предложената обща сума от единичните цени за изготвяне на становища, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка (Показател 2);
- Предложената обща сума от единичните цени за заснемане и изготвяне на проект за възстановяване на строителни книжа в съответните части, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка (Показател 3);
- Предложената обща сума от единичните цени за изготвяне на инвестиционен проект в съответните части за смяна на предназначението на сгради или част от съществуващи сгради, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка (Показател 4);
- Предложената обща сума от единичните цени за съпътстващи дейности, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка (Показател 9).

Въз основа на горепосочените констатации, комисията реши на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да изиска от участниците: „АР ДЖИ БИ“ ЕООД, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“, „СЕЛКО 7“ ЕООД, „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД и „ДАЕЛ-2008“ ЕООД, подробна писмена обосновка за начина на образуване на съответните горепосочени предложения от ценовите им предложения.

Действията и констатациите на комисията от заседанието на 05.11.2019 год. са отразени в протокол № 4, приложен към настоящия доклад.

Писмата, с които са изискани обосновките, са с изходящи номера, както следва:

- СВ-DOC-4847/06.11.2019 г. до участника „АР ДЖИ БИ“ ЕООД;
- СВ-DOC-4848/06.11.2019 г. до участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“;
- СВ-DOC-4849/06.11.2019 г. до участника „СЕЛКО 7“ ЕООД;
- СВ-DOC-4850/06.11.2019 г. до участника „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД;
- СВ-DOC-4851/06.11.2019 г. до участника „ДАЕЛ-2008“ ЕООД.

Същите са изпратени на 06.11.2019 год. и получени от всеки един от участниците на същата дата на електронната поща, посочена от всеки от тях в представената оферта за участие в процедурата, като съответното писмо и съобщението, с което са изпратени, са подписани с електронен подпис от председателя на комисията. Датата на получаване на изпратените писмени искания за предоставяне на обосновки по чл. 72 от ЗОП от съответните участници, до които те са адресирани, се установява от автоматично генерираното информационно известие на електронната поща на изпращача. Към участниците е поставен срок за представяне на подробна писмена обосновка, който е еднакъв за всички участници и е 5 (пет) дни, считано от деня, следващ датата на получаване на съответното писмо. 5-дневният срок за получаване на писмените обосновки по чл. 72 от ЗОП за всички участници изтича на 11.11.2019 год., 16:30 часа.

На 12.11.2019 год., след изтичане на срока за получаване на обосновки по чл. 72 от ЗОП, комисията се събра на заседание със задача да ги разгледа и обсъди.

Комисията констатира, че в срока - до 16:30 часа на 11.11.2019 г., в деловодството на Възложителя са постъпили запечатани пликове, както следва:

- С вх. № CD-DOC-13095/08.11.2019 г., 14:47 часа, от участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“;
- С вх. № CD-DOC-13177/11.11.2019 г., 15:38 часа, от участника „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД;
- С вх. № CD-DOC-13178/11.11.2019 г., 15:40 часа, от участника „ДАЕЛ-2008“ ЕООД.

Комисията се запозна и обсъди представените от горепосочените участници обосновки като изложи посочените от участниците обстоятелства и мотивите за приемане на всяка от представените обосновки в протокол № 5, приложен като неразделна част към настоящия доклад.

Комисията счита, че посочените от участниците обстоятелства в обосновките се отнасят до икономическите особености на предоставяните услуги (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участниците за предоставянето на услугите (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), поради което допуска до оценка и класиране горепосочените участници.

VI. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. След извършване на всички описани по-горе действия, както и предвид всички правни и фактически изводи и решения на комисията, отразени в протоколите от работата на комисията и настоящия доклад, комисията реши да допусне до оценка и класиране участниците, както следва: ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“, „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД и „ДАЕЛ-2008“ ЕООД.

Офертите на горепосочените участници отговарят на предварително обявените условия на Възложителя, участниците са представили изисканите обосновки на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП в определения срок, като са посочили съответните обстоятелства, обосноваващи предложените от тях цени, а комисията след разглеждането им, ги е оценила по отношение на тяхната обективност и пълнота, като ги е приела със съответните за всеки от участниците мотиви, изложени подробно в протокол № 5, представляващ приложение към настоящия доклад.

2. Въз основа на всички извършени действия по провеждане на процедурата, отразени в протоколите от работата на комисията, както и в настоящия доклад, комисията реши на основание чл. 60, ал. 1, т. 5 от ППЗОП да предложи на възложителя за отстраняване следните участници:

2.1. „АР ДЖИ БИ“ ЕООД поради следните причини и мотиви:

При проверката на всяко предложение, свързано с цена, от ценовите предложения на допуснатите участници, за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията констатира за участника „АР ДЖИ БИ“ ЕООД, че следните предложения:

- предложената обща сума от единичните цени за заснемане и изготвяне на проект по част архитектурна за възстановяване на строителни книжа“;
 - предложената обща сума от единичните цени за изготвяне на становища;
 - предложената обща сума от единичните цени за заснемане и изготвяне на проект за възстановяване на строителни книжа в съответните части;
 - предложената обща сума от единичните цени за изготвяне на инвестиционен проект в съответните части за смяна на предназначението на сгради или част от съществуващи сгради;
 - предложената обща сума от единичните цени за изготвяне на проект за попълване или изменение на кадастрална карта / кадастрален план и схеми на самостоятелни обекти в сгради;
 - предложената обща сума от единичните цени за изготвяне на проект за изменения на ПУП;
 - предложената обща сума от единичните цени за съпътстващи дейности,
- са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по съответния показател за оценка.

С писмо изх. № СВ-ДОС-4847/06.11.2019 г. от участника „АР ДЖИ БИ“ ЕООД е изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на горепосочените предложения от ценовото му предложение. Писмото е изпратено на 06.11.2019 год., съответно получено от участника на същата дата – 06.11.2019 год., на посочената от участника в представената оферта за участие в процедурата електронната поща fstudio@abv.bg, като съответното писмо и съобщението, с което е изпратено, са подписани с електронен подпис от председателя на комисията. Датата на получаване от участника на изпратеното писмено искане за предоставяне на подробна писмена обосновка по чл. 72 от ЗОП се установява от автоматично генерираното информационно известие на електронната поща на изпращача. В определения съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП срок - 5 (пет) дни, считано от деня, следващ датата на получаване на писмото, участникът „АР ДЖИ БИ“ ЕООД е следвало да представи обосновка за начина на образуване на съответните предложения от ценовото му предложение.

В нормативно определения 5-дневен срок (до 11.11.2019 год., 16:30 часа), участникът не е представил обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и във връзка с императивната разпоредба на чл. 107, т. 3 от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани от процедурата участника „АР ДЖИ БИ“ ЕООД. Съгласно правилото за поведение, съдържащо се в разпоредбата на чл. 107, т. 3 от ЗОП, единствената предпоставка, която трябва да е налице, за да бъде законосъобразно отстраняването на участник, е същият да не е представил в срок обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Доколкото в настоящия случай за участника „АР ДЖИ БИ“ ЕООД посочената предпоставка е налице и поради факта, че предвид императивния характер на нормата на чл. 107, т. 3 от ЗОП възложителят не може законосъобразно да се отклони от диспозицията на правната норма, комисията счита, че участникът не следва да бъде допуснат до класиране.

2.2. „СЕЛКО 7“ ЕООД поради следните причини и мотиви:

При проверката на всяко предложение, свързано с цена, от ценовите предложения на допуснатите участници, за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията констатира за участника „СЕЛКО 7“ ЕООД, че следните предложения:

- предложената обща сума от единичните цени за заснемане и изготвяне на проект по част архитектурна за възстановяване на строителни книжа“;
 - предложената обща сума от единичните цени за изготвяне на становища;
 - предложената обща сума от единичните цени за заснемане и изготвяне на проект за възстановяване на строителни книжа в съответните части;
 - предложената обща сума от единичните цени за изготвяне на инвестиционен проект в съответните части за смяна на предназначението на сгради или част от съществуващи сгради;
 - предложената обща сума от единичните цени за изготвяне на проект за попълване или изменение на кадастрална карта / кадастрален план и схеми на самостоятелни обекти в сгради;
 - предложената обща сума от единичните цени за изготвяне на проект за изменения на ПУП;
 - предложената обща сума от единичните цени за съпътстващи дейности,
- са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по съответния показател за оценка.

С писмо изх. № СВ-ДОС-4849/06.11.2019 г. от участника „СЕЛКО 7“ ЕООД е изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на горепосочените предложения от ценовото му предложение. Писмото е изпратено на 06.11.2019 год., съответно получено от участника на същата дата – 06.11.2019 год., на посочената от участника в представената оферта за участие в процедурата електронната поща szizov@mail.bg, като съответното писмо и съобщението, с което е изпратено, са подписани с електронен подпис от председателя на комисията. Датата на получаване на изпратеното писмено искане за предоставяне на обосновка по чл. 72 от ЗОП от участника се установява от автоматично генерираното информационно известие на електронната поща на изпращача. В определения съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП срок - 5 (пет) дни, считано от деня, следващ датата на получаване на писмото, участникът „СЕЛКО 7“ ЕООД е следвало да представи обосновка за начина на образуване на съответните предложения от ценовото му предложение.

В нормативно определения 5-дневен срок (до 11.11.2019 год., 16:30 часа), участникът не е представил обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и във връзка с императивната разпоредба на чл. 107, т. 3 от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани от процедурата участника „СЕЛКО 7“ ЕООД. Съгласно правилото за поведение, съдържащо се в разпоредбата на чл. 107, т. 3 от ЗОП, единствената предпоставка, която трябва да е налице, за да бъде законосъобразно отстраняването на участник, е същият да не е представил в срок обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Доколкото в настоящия случай за участника „СЕЛКО 7“ ЕООД посочената предпоставка е налице и поради факта, че предвид императивния характер на нормата на чл. 107, т. 3 от ЗОП възложителят не може законосъобразно да се отклони от диспозицията на правната норма, комисията счита, че участникът не следва да бъде допуснат до класиране.

Констатациите, мотивите и заключенията на комисията са изложени в Протокол № 5/12.11.2019 г., приложени като неразделна част към настоящия доклад.

VII. ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ

След като извърши проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП относно всяко предложение, свързано с цена, от ценовите предложения на допуснатите участници, и след разглеждане и приемане на представените писмени обосновки по чл. 72, ал. 2 от ЗОП за начина на образуване на тези предложения, комисията извърши оценка на всеки допуснат участник съгласно методиката за комплексна оценка и

показателите за комплексна оценка с тяхната относителна тежест от раздел IX. от документацията за обществената поръчка.

Съгласно одобрената документация, комплексната оценка на всеки участник поотделно се определя по следната формула:

$KO = OP_1 + OP_2 + OP_3 + OP_4 + OP_5 + OP_6 + OP_7 + OP_8 + OP_9 + OP_{10}$, където:

OP_1 - Оценка на Показател 1 – Единични цени за заснемане и изготвяне на проект по част архитектурна за възстановяване на строителни книжа, определена чрез формулата: $OP_1 = (P_{1min}/P_{1n}) * 14$;

OP_2 - Оценка на Показател 2 – Единични цени за изготвяне на становища, определена чрез формулата: $OP_2 = (P_{2min}/P_{2n}) * 10$;

OP_3 - Оценка на Показател 3 – Единични цени за заснемане и изготвяне на проект за възстановяване на строителни книжа в съответните части, определена чрез формулата: $OP_3 = (P_{3min}/P_{3n}) * 10$;

OP_4 - Оценка на Показател 4 – Единични цени за изготвяне на инвестиционен проект в съответните части за смяна на предназначението на сгради или част от съществуващи сгради, определен чрез формулата: $OP_4 = (P_{4min}/P_{4n}) * 10$;

OP_5 - Оценка на Показател 5 – Единични цени за геодезическо заснемане, определен чрез формулата: $OP_5 = (P_{5min}/P_{5n}) * 10$;

OP_6 - Оценка на Показател 6 – Единични цени за геодезическо трасиране, определен чрез формулата: $OP_6 = (P_{6min}/P_{6n}) * 5$;

OP_7 - Оценка на Показател 7 – Единични цени за изготвяне на проект за попълване или изменение на кадастрална карта / кадастрален план и схеми на самостоятелни обекти в сгради, определен чрез формулата: $OP_7 = (P_{7min}/P_{7n}) * 15$;

OP_8 - Оценка на Показател 8 – Единични цени за изготвяне на проект за изменения на подробни устройствени планове (ПУП), определен чрез формулата: $OP_8 = (P_{8min}/P_{8n}) * 16$;

OP_9 - Оценка на Показател 9 – Единични цени за съпътстващи дейности, определен чрез формулата: $OP_9 = (P_{9min}/P_{9n}) * 5$;

OP_{10} - Оценка на Показател 10 – Срок за извършване на предпроектно проучване с последващо издаване на експертен доклад-станoviще за конкретен обект, определен чрез формулата: $OP_{10} = (P_{10min}/P_{10n}) * 5$.

Резултатите от оценяването на офертите по Показател 10 – Срок за извършване на предпроектно проучване с последващо издаване на експертен доклад-станoviще за конкретен обект, комисията обяви на публичното заседание, проведено на 05.11.2019 год., преди отваряне на пликoвете с ценовите предложения на участниците.

Резултатите от оценката на всеки участник поотделно по съответния показател по формулата за оценка на съответния показател и полученият брой точки по горепосочената формула за комплексна оценка, представени в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая, са както следва:

Показатели	Участници	ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“	„СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД	„ДАЕЛ-2008“ ЕООД
Показател 1 - Единични цени за заснемане и изготвяне на проект по част архитектурна за възстановяване на строителни книжа (P1)				
P1min - минималната обща сума от предложените единични цени за заснемане и изготвяне на проект по част архитектурна за възстановяване на строителни книжа (по Таблица 1 от СС)		6.45 лв.	6.45 лв.	6.45 лв.
P1n – общата сума от единичните цени за заснемане и изготвяне на проект по част архитектурна за възстановяване на строителни книжа, предложени от оценявания участник (по Таблица 1 от СС)		29.50 лв.	9.10 лв.	6.45 лв.
Брой точки по Показател 1 $OP_1 = (P_{1min}/P_{1n}) * 14$		3.06	9.92	14.00
Показател 2 - Единични цени за изготвяне на становища (P2)				
P2min - минималната обща сума от предложените единични цени за изготвяне на становища (по Таблица 2 от СС)		506.00 лв.	506.00 лв.	506.00 лв.
P2n – общата сума от единичните цени за изготвяне на становища, предложени от оценявания участник (по Таблица 2 от СС)		2 500.00 лв.	900.00 лв.	506.00 лв.
Брой точки по Показател 2 $OP_2 = (P_{2min}/P_{2n}) * 10$		2.02	5.62	10.00
Показател 3 - Единични цени за заснемане и изготвяне на проект за възстановяване на строителни книжа в съответните части (P3)				
P3min - минимална обща сума от предложените единични цени за заснемане и изготвяне на проект за възстановяване на строителни книжа в съответните части (по Таблица 3 от СС)		0.98 лв.	0.98 лв.	0.98 лв.

Показатели	Участници	ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“	„СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД	„ДАЕЛ-2008“ ЕООД
П3п – общата сума от единичните цени за заснемане и изготвяне на проект за възстановяване на строителни книжа в съответните части, предложени от оценявания участник (по Таблица 3 от СС)		25.00 лв.	2.89 лв.	0.98 лв.
Брой точки по Показател 3 ОП3 = (П3min/П3п) * 10		0.39	3.39	10.00
Показател 4 - Единични цени за изготвяне на инвестиционен проект в съответните части за смяна на предназначението на сгради или част от съществуващи сгради (П4)				
П4min – минималната обща сума от предложените единични цени за изготвяне на инвестиционен проект в съответните части за смяна на предназначението на сгради или част от съществуващи сгради (по Таблица 4 от СС)		18.56 лв.	18.56 лв.	18.56 лв.
П4п – общата сума от единичните цени за изготвяне на инвестиционен проект в съответните части за смяна на предназначението на сгради или част от съществуващи сгради, предложени от оценявания участник (по Таблица 4 от СС)		73.75 лв.	36.04 лв.	18.56 лв.
Брой точки по Показател 4 ОП4 = (П4min/П4п) * 10		2.52	5.15	10.00
Показател 5 - Единични цени за геодезическо заснемане (П5)				
П5min - минималната обща сума от предложените единични цени за геодезическо заснемане (по Таблица 5 от СС)		1520.00	1520.00	1520.00
П5п – общата сума от единичните цени за геодезическо заснемане, предложени от оценявания участник (по Таблица 5 от СС)		1520.00	2810.00	1771.00
Брой точки по Показател 5 ОП5 = (П5min/П5п) * 10		10.00	5.41	8.58
Показател 6 - Единични цени за геодезическо трасиране (П6)				
П6min – минимална обща сума от предложените единични цени за геодезическо трасиране (по Таблица 6 от СС)		250.00	250.00	250.00
П6п – общата сума от единичните цени за геодезическо трасиране, предложени от оценявания участник (по Таблица 6 от СС)		250.00	350.00	350.00
Брой точки по Показател 6 ОП6 = (П6min/П6п) * 5		5.00	3.57	3.57
Показател 7 – Единични цени за изготвяне на проект за попълване или изменение на кадастрална карта / кадастрален план и схеми на самостоятелни обекти в сгради (П7)				
П7min – минималната обща сума от предложените единични цени за изготвяне на проект за попълване или изменение на кадастрална карта / кадастрален план и схеми на самостоятелни обекти в сгради (по Таблица 7 от СС)		910.00	910.00	910.00
П7п – общата сума от единичните цени за изготвяне на проект за попълване или изменение на кадастрална карта / кадастрален план и схеми на самостоятелни обекти в сгради, предложени от оценявания участник (по Таблица 7 от СС)		910.00	1300.00	950.00
Брой точки по Показател 7 ОП7 = (П7min/П7п) * 15		15.00	10.50	14.37
Показател 8 – Единични цени за изготвяне на проект за изменения на подробни устройствени планове (ПУП)(П8)				
П8min – минималната обща сума от предложените единични цени за изготвяне на проект за изменения на ПУП (по Таблица 8 от СС)		4200.00	4200.00	4200.00
П8п – общата сума от единичните цени за изготвяне на проект за изменения на ПУП, предложени от оценявания участник (по Таблица 8 от СС)		4200.00	7850.00	7250.00
Брой точки по Показател 8 ОП8 = (П8min/П8п) * 16		16.00	8.56	9.27
Показател 9 – Единични цени за съпътстващи дейности (П9)				
П9min – минималната обща сума от предложените единични цени за съпътстващи дейности (по Таблица 9 от СС)		90.00	90.00	90.00
П9п – общата сума от единичните цени за съпътстващи дейности, предложени от оценявания участник (по Таблица 9 от СС)		2800.00	150.00	90.00
Брой точки по Показател 9 ОП9 = (П9min/П9п) * 5		0.16	3.00	5.00

Показатели	Участници	ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“	„СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД	„ДАЕЛ-2008“ ЕООД
Показател 10 – Срок за извършване на предпроектно проучване с последващо издаване на експертен доклад-становище за конкретен обект (П10)				
П10min – най-краткият предложен срок за извършване на предпроектно проучване с последващо издаване на експертен доклад-становище за конкретен обект		3	3	3
П10n – срокът за извършване на предпроектно проучване с последващо издаване на експертен доклад-становище за конкретен обект, предложен от оценявания участник		7	4	3
Брой точки по Показател 10 ОП10 = (П10min/П10n) * 5		2.14	3.75	5.00
Комплексна оценка КО = ОП1 + ОП 2 + ОП 3 + ОП 4 + ОП 5 + ОП 6 + ОП 7 + ОП 8 + ОП 9 + ОП 10		56.29	58.87	89.79

След извършената комплексна оценка на допуснатите до този етап участници, комисията класира участниците в съответствие с предварително обявения критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, както следва:

Първо място – „ДАЕЛ-2008“ ЕООД с комплексна оценка 89,79 точки;
Второ място – „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД с комплексна оценка 58,87 точки;
Трето място – ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ с комплексна оценка 56,29 точки.

VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

Предвид извършеното класиране, комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 3 от ППЗОП да постанови решение за определяне на участника, класиран на първо място, за изпълнител на обществената поръчка.

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

1. Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП с участниците и подадените от тях оферти за участие;
2. Протокол № 1 от публичното заседание по отваряне на получените опаковки с офертите на участниците;
3. Протокол № 2 по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП;
4. Протокол № 3 от 31.10.2019 год.;
5. Протокол № 4 от 05.11.2019 год.;
6. Протокол № 5 от 12.11.2019 год.

Настоящият доклад е съставен на 29.11.2019 г. от назначената комисия за провеждане на процедурата и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

Комисия:

1. Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
(Марияна Стойчева)

2. Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
(Александър Тучев)

4. Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
(Диана Андонова)

3. Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
(Ивелина Иванова)

5. Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
(Павлина Панчева)

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма.

ПРОТОКОЛ

За

Предаване на запечатани опаковки с оферти по открита процедура с предмет „Извършване на проектантски и геодезически услуги за съществуващи сгради и имоти на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, собственост на дружеството“, с реф. № PPS 19-073, получени до 16:30 часа на 09.09.2019 г.

	Номер:	От Дата :	Тип документ	Кореспондент:
1	CD DOC-10681	09.09.2019 09:26	оферта	„АР ДЖИ БИ“ ЕООД
2	CD DOC-10682	09.09.2019 09:36	оферта	ДЗЗД“КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“
3	CD DOC-10708	09.09.2019 14:10	оферта	СЕЛКО 7 ЕООД
4	CD DOC-10710	09.09.2019 14:17	оферта	„СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД
5	CD DOC-10743	09.09.2019 15:37	оферта	„ДАЕЛ-2008“ ЕООД

Предал:

Информацията е
заличена съгласно
чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС)
2016/679

Р. Петрежкова

09-09-2019

Приел:

Информацията е
заличена съгласно чл.
5 и чл. 6 от Регламент
(ЕС) 2016/679

М. Савитева

10.09.2019 г.

ПРОТОКОЛ № 1

от публичното заседание по отваряне на получените опаковки с офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на проектантски и геодезически услуги за съществуващи сгради и имоти на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, собственост на дружеството“, реф. № PPS 19-073

На 10.09.2019 год. в 10:00 часа, след изтичане на срока за получаване на опаковките с офертите и на основание чл. 54 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), се събра комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-6265/10.09.2019 год. на Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание чл. 103 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с Решение № PPS 19-073-1 от 05.08.2019 год. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на проектантски и геодезически услуги за съществуващи сгради и имоти на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, собственост на дружеството“, реф. № PPS 19-073. Предметът на обществената поръчка не е разделен на обособени позиции.

На основание чл. 37 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 05.08.2019 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени на 08.08.2019 г. в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2019-0061. Във връзка с чл. 20, ал. 1 от ППЗОП обявлението е изпратено до Службата за публикации на ЕС чрез услугата „Електронен подател“ на АОП и е публикувано в Официалния вестник на ЕС на 08.08.2019 год. под № 2019/S 152-375684. На основание 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП решението за откриване, обявлението за обществената поръчка и документацията за участие са публикувани в профила на купувача на 08.08.2019 год. в самостоятелен раздел с № 129792.

Комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-6265/10.09.2019 год., е в състав:

Председател (и член): 1. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Александър Тучев – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Ивелина Иванова - юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Диана Андонова - експерт „Инвеститорски контрол“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Павлина Панчева – експерт „Сграден фонд“, отдел „Управление на имоти“, Дирекция „Логистика и бизнес обслужване“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

Резервни членове:

1. Христо Чавдаров – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Теодора Ангелова - юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Цветина Димитрова - юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Светлана Господинова – ръководител отдел „Управление на имоти“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
7. Димитър Христов – експерт „Инвеститорски контрол“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

На основание чл. 54 от ППЗОП и Заповед № CD-ORD-6265/10.09.2019 год., комисията в състав: Марияна Стойчева, Александър Тучев, Ивелина Иванова, Диана Андонова и Павлина Панчева, започна работа в 10:00 часа на 10.09.2019 г., след получаване на опаковките с офертите на участниците, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Преди да започнат своята работа, членовете на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

На публичното заседанието на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти не присъстваха участници, техни упълномощени представители и представители на средствата за масово осведомяване, въпреки предварително оповестената чрез обявлението за обществената поръчка възможност.

В предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 09.09.2019 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 5 (пет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-10681/09.09.2019 г., 09:26 часа – „АР ДЖИ БИ“ ЕООД;
2. Вх. № CD-DOC-10682/09.09.2019 г., 09:36 часа – ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ (участници в обединението: „Визура“ ЕООД, „Геоцентър“ ЕООД и „Урбано“ ЕООД);
3. Вх. № CD-DOC-10708/09.09.2019 г., 14:10 часа – „СЕЛКО 7“ ЕООД;

4. Вх.№ CD-DOC-10710/09.09.2019 г., 14:17 часа – „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД;
5. Вх.№ CD-DOC-10743/09.09.2019 г., 15:37 часа – „ДАЕЛ-2008“ ЕООД.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

Комисията извърши следните действия:

1) На основание член 54, ал. 3 от ППЗОП председателят отвори опаковките с офертите по реда на постъпването им в деловодството, оповести съдържанието на всяка опаковка, както и отвори и обяви съдържанието на всеки оптичен носител, съдържащ се в опаковката.

При отваряне на опаковката на участника „АР ДЖИ БИ“ ЕООД и оповестяване на съдържанието ѝ, комисията оповести, че приложеният на оптичния носител еЕЕДОП на „Геотим 2009“ ЕООД не е подписан с електронен подпис.

2) На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение, както и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки един от участниците.

3) Дейностите, предвидени в чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, не се извършиха, тъй като на публичното заседание на комисията за отваряне на получените опаковки с офертите на участниците не присъстват техни представители.

След като извърши всички предвидени действия в чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП, публичната част от заседанието на комисията приключи.

Комисията състави настоящия протокол на 10.09.2019 год. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Комисия:

1. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
(Марияна Стойчева)

2. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
(Александър Тучев)

4. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
(Диана Андонова)

3. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
(Ивелина Иванова)

5. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
(Павлина Панчева)

ПРОТОКОЛ № 2

относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на проектантски и геодезически услуги за съществуващи сгради и имоти на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, собственост на дружеството“, реф. № PPS 19-073

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-6265/10.09.2019 год. на Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание чл. 103 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с Решение № PPS 19-073-1 от 05.08.2019 год. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на проектантски и геодезически услуги за съществуващи сгради и имоти на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, собственост на дружеството“, реф. № PPS 19-073. Предметът на обществената поръчка не е разделен на обособени позиции.

На основание чл. 37 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 05.08.2019 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени на 08.08.2019 г. в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2019-0061. Във връзка с чл. 20, ал. 1 от ППЗОП обявлението е изпратено до Службата за публикации на ЕС чрез услугата „Електронен подател“ на АОП и е публикувано в Официалния вестник на ЕС на 08.08.2019 год. под № 2019/S 152-375684. На основание 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП решението за откриване, обявлението за обществената поръчка и документацията за участие са публикувани в профила на купувача на 08.08.2019 год. в самостоятелен раздел с № 129792.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-6265/10.09.2019 год. и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член): 1. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Александър Тучев – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Ивелина Иванова - юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Диана Андонова - експерт „Инвеститорски контрол“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Павлина Панчева – експерт „Сграден фонд“, отдел „Управление на имоти“, Дирекция „Логистика и бизнес обслужване“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа този протокол на 23.10.2019 год., който отразява констатациите относно наличието, редовността и съответствието на представените документи и информация в ofertите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

На основание чл. 54 от ППЗОП и Заповед № CD-ORD-6265/10.09.2019 год., комисията в състав: Марияна Стойчева, Александър Тучев, Ивелина Иванова, Диана Андонова и Павлина Панчева, започна работа в 10:00 часа на 10.09.2019 г., след получаване на опаковките с ofertите на участниците, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените офери не присъстваха участници, техни упълномощени представители и представители на средствата за масово осведомяване, въпреки предварително оповестената чрез обявлението за обществената поръчка възможност.

В предварително указани в обявлението краен срок – 16:30 часа на 09.09.2019 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 5 (пет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-10681/09.09.2019 г., 09:26 часа – „АР ДЖИ БИ“ ЕООД, ЕИК 175046596, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, район Изток, ул. „Незабравка“ № 1, вх. А, ап. 17, тел: 0888 668 685, e-mail: fstudio@abv.bg;
2. Вх.№ CD-DOC-10682/09.09.2019 г., 09:36 часа – ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ (участници в обединението: „Визура“ ЕООД, „Геоцентър“ ЕООД и „Урбано“ ЕООД), БУЛСТАТ 175583920, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, район Възраждане, ул. „Отец Паисий“ № 47, ет. 3, тел. 0888 344 389, факс: 02/981 5660, e-mail: cug@mail.bg;
3. Вх.№ CD-DOC-10708/09.09.2019 г., 14:10 часа – „СЕЛКО 7“ ЕООД, ЕИК 121301876, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Лозенец, ул. „Кишинев“ № 16, бл. Б, ет. 7, ап. 4, и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Иван Андонов“ № 7Б, ет. 5, тел: 0888 700 282, e-mail: srizov@mail.bg;

4. Вх.№ CD-DOC-10710/09.09.2019 г., 14:17 часа – „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 175224942, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Надежда 2, бл. 2378, вх. А, ап. 27, и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Ген. Едуард Тотлебен“ № 63, ет. 2, офис 2, тел.: 0886 553 005, e-mail: botev@cbenconsult.com;

5. Вх.№ CD-DOC-10743/09.09.2019 г., 15:37 часа – „ДАЕЛ-2008“ ЕООД, ЕИК 200068737, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, район Овча купел, ул. „Народно хоро“, бл. 40, вх. Б, ет. 4, ап. 12, тел.: 0888 926 268, e-mail: office@dael-2008.bg.

Действията на комисията на проведеното публично заседание по отваряне на офертите са отразени в Протокол № 1/10.09.2019 година.

РАЗДЕЛ II

Комисията подробно разгледа представените от участниците документи и информация за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и направи конкретни констатации, както следва:

1. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „АР ДЖИ БИ“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП) от участника и еЕЕДОП от „Геотим 2009“ ЕООД, както и документи по приложения опис.

Комисията констатира следното:

1.1. Относно еЕЕДОП на участника „АР ДЖИ БИ“ ЕООД:

1.1.1. В част II., раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса: „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ е даден отговор „Не“. Видно от описа на документите и комплекта документи, в опаковката е приложен договор за наем на оборудване, посочено в приложение 1 към същия, сключен между „АР ДЖИ БИ“ ЕООД и „Геотим 2009“ ЕООД. В комплекта документи се съдържа и декларация за съгласие като трето лице на участника, подписана от И.Лалчева в качеството ѝ на управител на „Геотим 2009“ ЕООД. Декларацията не е посочена в описа на документите, но е видно, че присъства в комплекта с документи.

Предвид наличието в представената от участника опаковка на договор за наем и декларация за съгласие като трето лице, комисията счита, че участникът неправилно е посочил отрицателен отговор в част II., раздел В на еЕЕДОП, тъй като видно „Геотим 2009“ ЕООД ще предостави на участника съответните инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, и в този смисъл е трето лице, на чийто капацитет участникът се позовава, за да докаже съответствието си с поставения критерий за подбор.

1.1.2. В част II., раздел Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва, на въпроса „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?“ е даден отговор „Да“ и е посочен като подизпълнител „Геотим 2009“ ЕООД.

Същевременно в част IV., раздел В, поле „Възлагане на подизпълнители в процентно изражение“ от еЕЕДОП, не е посочена информация за подизпълнител и частта от поръчката, която ще се възложи на подизпълнител.

Предвид наличието в опаковката на участника на договор за наем и декларация от „Геотим 2009“ ЕООД за съгласие като трето лице, комисията счита, че участникът неправилно е посочил положителният отговор в част II., раздел Г на еЕЕДОП, тъй като видно от изложените по-горе констатации „Геотим 2009“ ЕООД ще предостави на участника съответните инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, на които участникът се позовава, за да докаже съответствието си с поставения критерий за подбор. В тази връзка „Геотим 2009“ ЕООД е трето лице по смисъла на член 65, ал. 3 във връзка с ал. 1 от ЗОП, което предоставя ресурс, поради което не следва да се разглежда като подизпълнител по смисъла на член 66 от ЗОП.

В случай, че участникът ще използва „Геотим 2009“ ЕООД и като подизпълнител, то в еЕЕДОП следва да посочи и дела от поръчката, който „Геотим 2009“ ЕООД ще изпълни, както и да докаже, че ще разполага с ресурсите на подизпълнителя за времето на изпълнение на поръчката, като представи документи (доказателства) за поетите задължения от „Геотим 2009“ ЕООД като подизпълнител.

1.1.3. Комисията констатира, че в описа на документите, съдържащи се в офертата, е посочена декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката, но такъв документ в оригинал не е приложен в опаковката. Доколкото посочената декларация е доказателство, което се представя по реда и условията на чл. 67, ал. 5 и чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП и предвид декларирана информация в еЕЕДОП, комисията отбелязва липсата на документа, която обаче не води до несъответствия по отношение на критерия за подбор.

1.2. Относно еЕЕДОП на „Геотим 2009“ ЕООД:

Както при отварянето на опаковките и оповестяване на тяхното съдържание на заседанието, проведено на 10.09.2019 год., така и на закритото заседание на комисията при запознаване с документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, се констатира, че ЕЕДОП на „Геотим 2009“ ЕООД не е подписан с електронен подпис. Видно от направената справка в публичния Търговски регистър, воден от Агенцията по вписванията, дружеството се представлява от Ина Лалчева – управител. Предвид разпоредбите на член 67 от ЗОП, както и видно от посоченото в документацията за възлагане на поръчката в III.2. УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, т. 2.2.1., еЕЕДОП следва да се подпише от представляващия дружеството с електронен подпис. Електронният подпис следва да е издаден от доставчик на удостоверителни услуги, установени/акредитирани на територията на Република България съгласно Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „АР ДЖИ БИ“ ЕООД следва да представи нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

2. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ (участници в обединението: „Визура“ ЕООД, „Геоцентър“ ЕООД и „Урбано“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ четири броя еЕЕДОП – един от обединението и по един от членовете на обединението; договор за учредяване на Консорциум „Урбан груп“, анекс към договор за учредяване на Консорциум „Урбан груп“, както и други документи във връзка с декларирани данни в ЕЕДОП.

Комисията установи следното относно еЕЕДОП на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“:

1. В част II на ЕЕДОП, раздел А: Информация за икономическия оператор, на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ е даден отговор „Да“. В комплекта документи обаче липсва информация за лице, което участва заедно с участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“. Участникът в настоящата поръчка е обединение от три юридически лица и отговорът на въпроса би следвало да е отрицателен, тъй като участник в обществената поръчка е обединението като цяло и в този смисъл икономическите оператори, влизащи в състава му, не са „други икономически оператори“ по смисъла на цитирания по-горе въпрос.

2. В част II на ЕЕДОП, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ е даден отговор „Да“. В комплекта документи липсва информация за трети лица, на които участникът се позовава, за да докаже съответствието си с поставените критерии за подбор.

3. Относно информацията, съдържаща се в част IV на ЕЕДОП, раздел В: Технически и професионални способности, поле Образователна и професионална квалификация:

3.1. Участникът е посочил като експерт Технически контрол по част „Конструктивна“ - инж. Тодор Ивайлов Бакърджиев, с удостоверение за ППП рег. № 0373 по част Конструктивна, ПБЗ.

При проверка в публичния регистър на инженерите с пълна проектантска правоспособност (ППП), поддържан от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП), комисията установи, че в регистъра не се съдържат данни за това, че лицето инж. Тодор Ивайлов Бакърджиев притежава удостоверение за ППП с рег. № 0373 по част Конструктивна, ПБЗ, както е посочил участникът в ЕЕДОП. С рег. № 00373 в регистъра на КИИП е вписано друго лице. Комисията не откри посочената от участника информация и в регистъра на КИИП, воден за лицата, упражняващи Технически контрол по част „Конструктивна“ на инвестиционните проекти. Посоченият от участника експерт Технически контрол по част „Конструктивна“ - инж. Тодор Ивайлов Бакърджиев, не присъства нито в списъка на лицата с ППП, нито в списъка на лицата, упражняващи Технически контрол по част „Конструктивна“. Поради това комисията счита, че участникът не е декларирал лице, което изпълнява поставените от възложителя изисквания към техническите и професионални способности на участниците, и по-специално към експерта Технически контрол по част „Конструктивна“.

3.2. От декларираната информация в част IV, раздел В на ЕЕДОП, комисията не може еднозначно да установи дали участникът отговаря на изискването да разполага с лица с ППП, вписани в регистъра на КИИП/КАБ, които притежават необходимата квалификация за изготвяне на проекти по части: „Пожарна безопасност“ (ПБ), „Енергийна ефективност“ (ЕЕ) и „План за управление на строителните отпадъци“ (ПУСО).

Участникът не е посочил изрично експертите, които ще изготвят части: ПБ, ЕЕ и ПУСО. За експерта по част „Конструктивна“, е посочено, че притежава сертификат от КИИП за завършен курс по прилагане на Наредбата за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали, но липсва информация дали това лице ще изготвя проекти по част „ПУСО“ за настоящата поръчка. За експерт „ОВК“ е посочен професионален опит на конкретни обекти за сертифициране на сгради по енергийна ефективност, но не е ясно дали това лице ще бъде отговорно за изготвяне на част „ЕЕ“ в настоящата поръчка. Не е посочено лице с ППП, което притежава квалификация за изготвяне на проекти по част „ПБ“.

Съгласно предварително обявените условия на възложителя, участникът може да посочи някое от изброените лица или да предложи други, отговарящи на изискването. Във всеки от двата случая обаче в

ЕЕДОП участникът трябва еднозначно да посочи кои са тези лица, притежават ли ППП, съответно вписани ли са в регистрите КИИП/КАБ и притежават ли необходимата професионална квалификация за изготвяне на проекти по части ПБ, ЕЕ и ПУСО.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

3. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „СЕЛКО 7“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ два броя еЕЕДОП – един от участника и един от третото лице, предоставящо ресурс, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП.

1. Комисията констатира, че еЕЕДОП на участника „СЕЛКО 7“ ЕООД, е подписан от управителя на дружеството с електронен подпис, издаден от United Bulgarian Bank. Видно от нарочния списък, достъпен на интернет страницата на Комисията за регулиране на съобщенията, издателят United Bulgarian Bank не е сред доставчиците на удостоверителни услуги установени/акредитирани на територията на Република България, поради което положеният електронен подпис не може да бъде определен като квалифициран електронен подпис по смисъла на чл. 13, ал. 3 от Закон за електронния документ и електронните удостоверителни услуги и, съответно не отговаря на изискването на чл. 13, ал. 4 от Закон за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ).

От разпоредбата на чл. 13, ал. 4 от Закон за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ) следва, че само квалифицираният електронен подпис безусловно може да се отъждестви със собственоръчно положен подпис на задължено лице. Този извод се потвърждава и от текста на чл. 25, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 910/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 23 юли 2014 година относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО, съгласно която правната сила на квалифицирания електронен подпис е равностойна на тази на саморъчния подпис. Предвид това еЕЕДОП е необходимо да бъде подписан с квалифициран електронен подпис. Списъкът на доставчиците на удостоверителни услуги установени/акредитирани на територията на Република България е достъпен на интернет страницата на Комисията за регулиране на съобщенията, на адрес https://crc.bg/files/_bg/register_site_bg_30092017_last_last.pdf.

2. В част II., раздел Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва, на въпроса „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?“ е даден отговор „Да“ и е посочен като подизпълнител ЕТ „Геосистемс-Татяна Ламбева“ – трето лице.

Същевременно в част IV., раздел В, поле „Възлагане на подизпълнители в процентно изражение“ от ЕЕДОП, не е посочена информация за подизпълнител и частта от поръчката, която ще се възложи на подизпълнителя.

Предвид наличието в опаковката на офертата на участника на договор за наем и декларация от ЕТ „Геосистемс-Татяна Ламбева“ за съгласие като трето лице на „СЕЛКО 7“ ЕООД, комисията счита, че участникът неправилно е посочил положителният отговор в част II., раздел Г на еЕЕДОП, тъй като видно ЕТ „Геосистемс-Татяна Ламбева“ ще предостави на участника съответните инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, на които участникът се позовава, за да докаже съответствието си с поставения критерий за подбор. В тази връзка ЕТ „Геосистемс-Татяна Ламбева“ е трето лице по смисъла на член 65, ал. 3 от ЗОП, което предоставя ресурс и не следва да се разглежда като подизпълнител по смисъла на член 66 от ЗОП.

В случай, че участникът ще използва ЕТ „Геосистемс-Татяна Ламбева“ и като подизпълнител, то в ЕЕДОП следва да посочи и дела от поръчката, който ще възложи на търговеца, както и да докаже, че ще разполага с ресурсите на подизпълнителя за времето на изпълнение на поръчката, като представи документи (доказателства) за поетите от подизпълнителя задължения.

3. Комисията констатира, че в описа на документите, съдържащи се в офертата, е посочена декларация за инструментите и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката, но такъв документ в оригинал не е приложен в опаковката. Доколкото посочената декларация е доказателство, което се представя по реда и условията на чл. 67, ал. 5 и чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП и предвид декларирана информация в еЕЕДОП, комисията отбелязва липсата на документа, която обаче не води до несъответствия по отношение на критерия за подбор. На същата страница (№ 6 по описа) се намира декларацията за съгласие за участие като трето лице.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „СЕЛКО 7“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП, подписан с електронен подпис, издаден от доставчиците на удостоверителни услуги установени/акредитирани на територията на Република България, съгласно ЗЕДЕУУ и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

4. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ два броя еЕЕДОП – един от участника и един от третото лице, предоставящо ресурс, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

5. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ДАЕЛ-2008“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ два броя еЕЕДОП – един от участника и един от третото лице, предоставящо ресурс, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ДАЕЛ-2008“ ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

РАЗДЕЛ III

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатана непрозрачна опаковка с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на проектантски и геодезически услуги за съществуващи сгради и имоти на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, собственост на дружеството“, реф. № PPS 19-073. Съгласно документацията за обществената поръчка ЕЕДОП се представя в електронен вид (еЕЕДОП), изготвен по един от начините, посочени в документацията. Опаковките следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център, не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок.

Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисия:

1. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
(Марияна Стойчева)

2. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
(Александър Тучев)

4. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
(Диана Андонова)

3. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
(Ивелица Иванова)

5. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
(Гавлина Панчева)

ПРОТОКОЛ № 3

с констатациите относно допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и с констатациите относно разглеждане на техническите предложения на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на проектантски и геодезически услуги за съществуващи сгради и имоти на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, собственост на дружеството“, реф. № PPS 19-073

Днес, 31.10.2019 год., след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), се събра комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-6265/10.09.2019 год. на Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в състав: Марияна Стойчева, Александър Тучев, Ивелина Иванова, Диана Андонова и Павлина Панчева.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът с констатациите относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците в откритата процедура, е изпратен с писмо изх. № СВ-DOC-4609/23.10.2019 г. до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача – 23.10.2019 г. Протоколът с придружителното писмо, подписано с електронен подпис от председателя на комисията, са изпратени, съответно получени, на 23.10.2019 год. на електронната поща, посочена от всеки участник в неговата оферта. Съобщението, с което са изпратени протокола с придружителното писмо, също е подписано с електронен подпис от председателя на комисията.

В съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и в указания в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП срок от 5 работни дни, участниците „АР ДЖИ БИ“ ЕООД, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ и „СЕЛКО 7“ ЕООД, от които се изискват нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните от комисията нередовности, следва да ги представят в деловодството на Възложителя, в запечатана опаковка в срок до 16:30 часа на 30.10.2019 г.

От предоставения от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол с документите по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура с реф. № PPS 19-073, получени до 16:30 часа на 30.10.2019 год., е видно, че в определения срок са постъпили запечатани опаковки с документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, както следва:

- С вх.№ CD-DOC-12675/29.10.2019 г., 10:30 часа, от участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“;
- С вх.№ CD-DOC-12677/29.10.2019 г., 11:25 часа, от участника „СЕЛКО 7“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-12716/29.10.2019 г., 16:35 часа, от участника „АР ДЖИ БИ“ ЕООД.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията отвори запечатаните опаковки и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние.

Комисията установи следното:

1. Участникът ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ е представил с придружително писмо оптичен носител (CD), съдържащ еЕЕДОП, копие на удостоверение за ППП на лицето по част „Конструктивна“, както и копие на завършен курс за обучение по Наредбата за управление на строителните отпадъци и за влягане на строителните материали за същото лице, издадени от КИИП, и копие на писмо изх. № КИИП-ЦУ-073/08.02.2018 год. от председателя на УС на КИИП. Част II, раздел А и раздел В на ЕЕДОП, и част IV, раздел В: Технически и професионални способности, поле Образователна и професионална квалификация на ЕЕДОП, съдържат променена информация.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовности.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията реши, че участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя.

2. Участникът „СЕЛКО 7“ ЕООД е представил оптичен носител (CD), съдържащ еЕЕДОП. Комисията установи, че еЕЕДОП е подписан от управителя на дружеството с електронен подпис, издаден от доставчик на удостоверителни услуги, установен/акредитиран на територията на Република България, съгласно ЗЕДЕУВ. Във връзка с констатациите на комисията, отразени в протокол № 2, в част II., раздел Г на ЕЕДОП е коригирана информацията и участникът е декларирал отговор „Не“.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът „СЕЛКО 7“ ЕООД е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовности.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията реши, че участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя.

3. Участникът „АР ДЖИ БИ“ ЕООД е представил с придружително писмо оптичен носител (CD), съдържащ еЕЕДОП от участника и еЕЕДОП от „Геотим 2009“ ЕООД, както и коригиран опис на документите, съдържащи се в офертата му. Участникът е декларирал отговор „Да“ в част II., раздел В на ЕЕДОП и отговор „Не“ в част II., раздел Г на ЕЕДОП. Приложеният на оптичния носител еЕЕДОП на „Геотим 2009“ ЕООД (трето лице по смисъла на член 65, ал. 3 във връзка с ал. 1 от ЗОП) е подписан с електронен подпис от представляващия дружеството.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът „АР ДЖИ БИ“ ЕООД е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовности.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията реши, че участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя.

С оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, както и предвид изложеното по-горе в настоящия протокол, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията реши да разгледа техническите предложения на всички участници, с оглед на това, че отговарят на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя.

Комисията се запозна с техническите предложения от офертите на участниците по реда на постъпването им в деловодството на възложителя и констатира, следното:

1. „АР ДЖИ БИ“ ЕООД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката срок за извършване на предпроектно проучване с последващо издаване на експертен доклад-становище за конкретен обект е три работни дни.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „АР ДЖИ БИ“ ЕООД отговаря на изискванията от документацията за участие, поради което допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

2. ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката срок за извършване на предпроектно проучване с последващо издаване на експертен доклад-становище за конкретен обект е седем работни дни.

Комисията установи, че техническото предложение на участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ отговаря на изискванията от документацията за участие, поради което допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

3. „СЕЛКО 7“ ЕООД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката срок за извършване на предпроектно проучване с последващо издаване на експертен доклад-становище за конкретен обект е три работни дни.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „СЕЛКО 7“ ЕООД отговаря на изискванията от документацията за участие, поради което допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

4. „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката срок за извършване на предпроектно проучване с последващо издаване на експертен доклад-становище за конкретен обект е четири работни дни.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД отговаря на изискванията от документацията за участие, поради което допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

5. „ДАЕЛ-2008“ ЕООД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката срок за

извършване на предпроектно проучване с последващо издаване на експертен доклад-становище за конкретен обект е три работни дни.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „ДАЕЛ-2008“ ЕООД отговаря на изискванията от документацията за участие, поради което допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

След като разгледа техническите предложения на всички участници, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията реши, на 05.11.2019 г. от 14:00 часа, да отвори плик „Предлагани ценови параметри“ на всички участници.

Във връзка с разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията извърши оценяване на офертите на участниците по Показател 10 – Срок за извършване на предпроектно проучване с последващо издаване на експертен доклад-становище за конкретен обект, предвид предложението на всеки участник, съдържащо се в техническото предложение и посочено по-горе, както и предвид методиката за комплексна оценка от раздел IX. от документацията за обществената поръчка.

Оценката на всяка оферта по Показател 10 – Срок за извършване на предпроектно проучване с последващо издаване на експертен доклад-становище за конкретен обект, е извършена по формулата:

$OP_{10} = (P_{10min}/P_{10n}) * 5$, където:

- P_{10min} – най-краткият предложен срок за извършване на предпроектно проучване с последващо издаване на експертен доклад-становище за конкретен обект.

- P_{10n} – срокът за извършване на предпроектно проучване с последващо издаване на експертен доклад-становище за конкретен обект, предложен от оценявания участник.

ОП10 - Оценка на Показател 10 – Срок за извършване на предпроектно проучване с последващо издаване на експертен доклад-становище за конкретен обект			
Участници	P_{10min} – най-краткият предложен срок за извършване на предпроектно проучване с последващо издаване на експертен доклад-становище за конкретен обект	P_{10n} – срокът за извършване на предпроектно проучване с последващо издаване на експертен доклад-становище за конкретен обект, предложен от оценявания участник	Брой точки по формулата $OP_{10} = (P_{10min}/P_{10n}) * 5$
„АР ДЖИ БИ“ ЕООД	3	3	5
ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“	3	7	2.14
„СЕЛКО 7“ ЕООД	3	3	5
„СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД	3	4	3.75
„ДАЕЛ-2008“ ЕООД	3	3	5

Във връзка с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията реши председателят да обяви, чрез съобщение в профила на купувача, деня, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

Комисията състави настоящия протокол на 31.10.2019 год. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Комисия: 1. Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
(Марияна Стойчева)

2. Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
(Александър Тучев)

4. Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
(Диана Андонова)

3. Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
(Ивелина Иванова)

5. Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
(Павлина Панчева)

ПРОТОКОЛ № 4

отразяващ дейността на комисията по отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници, прегледа за съответствието им с нормативните изисквания и изискванията на възложителя и за приложимостта на чл. 72 от ЗОП във връзка с провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на проектантски и геодезически услуги за съществуващи сгради и имоти на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, собственост на дружеството“, реф. № PPS 19-073

На 05.11.2019 год., се събра комисията, назначена със Заповед CD-ORD-6265/10.09.2019 год. на Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в състав: Марияна Стойчева, Александър Тучев, Ивелина Иванова, Диана Андонова и Павлина Панчева, със задача да отвори на публично заседание, на основание чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя и Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Съобщението за отваряне на ценовите предложения на участниците, със съдържание съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, е публикувано в профила на купувача на 31.10.2019 г. На публичното заседание на комисията не присъстваха участници, техни упълномощени представители и представители на средствата за масово осведомяване.

Предвид разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, преди да отвори ценовите предложения на участниците, председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по Показател 10 – Срок за извършване на предпроектно проучване с последващо издаване на експертен доклад-становище за конкретен обект, както следва:

- „АР ДЖИ БИ“ ЕООД – 5 точки;
- ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ – 2,14 точки;
- „СЕЛКО 7“ ЕООД – 5 точки;
- „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД – 3,75 точки;
- „ДАЕЛ-2008“ ЕООД – 5 точки.

След обявяване на резултатите от оценяването на офертите по Показател 10, комисията отвори ценовите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите в деловодството и оповести съдържанието се в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ документи и предложените от участниците цени. При отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки участник, комисията констатира и оповести, че всеки от пликовете съдържа ценово предложение и приложенията към него. Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ на всеки участник.

Предложените общи суми от всяка стойностна сметка – от таблица 1 до таблица 9, които комисията оповести на публичното заседание, са, както следва:

1. Предложенията на „АР ДЖИ БИ“ ЕООД:

- обща сума от единичните цени за заснемане и изготвяне на проект по част архитектурна за възстановяване на строителни книжа по Таблица 1 към ценовото предложение – 5,10 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за изготвяне на становища по Таблица 2 към ценовото предложение - 386 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за заснемане и изготвяне на проект за възстановяване на строителни книжа в съответните части по Таблица 3 – 4,85 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за изготвяне на инвестиционен проект в съответните части за смяна на предназначението на сгради или част от съществуващи сгради по Таблица 4 към ценовото предложение – 19,63 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за геодезическо заснемане по Таблица 5 към ценовото предложение – 1640 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за геодезическо трасиране по Таблица 6 към ценовото предложение – 299 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за изготвяне на проект за попълване или изменение на кадастрална карта / кадастрален план и схеми на самостоятелни обекти в сгради по Таблица 7 към ценовото предложение – 482 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за изготвяне на проект за изменения на ПУП по Таблица 8 към ценовото предложение – 2630 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за съпътстващи дейности по Таблица 9 към ценовото предложение – 498 лв. без ДДС.

2. Предложенията на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“:

- обща сума от единичните цени за заснемане и изготвяне на проект по част архитектурна за възстановяване на строителни книжа по Таблица 1 към ценовото предложение – 29,50 лв. без ДДС;

- обща сума от единичните цени за изготвяне на становища по Таблица 2 към ценовото предложение - 2500 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за заснемане и изготвяне на проект за възстановяване на строителни книжа в съответните части по Таблица 3 – 25 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за изготвяне на инвестиционен проект в съответните части за смяна на предназначението на сгради или част от съществуващи сгради по Таблица 4 към ценовото предложение – 73,75 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за геодезическо заснемане по Таблица 5 към ценовото предложение – 1520 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за геодезическо трасиране по Таблица 6 към ценовото предложение – 250 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за изготвяне на проект за попълване или изменение на кадастрална карта / кадастрален план и схеми на самостоятелни обекти в сгради по Таблица 7 към ценовото предложение – 910 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за изготвяне на проект за изменения на ПУП по Таблица 8 към ценовото предложение – 4200 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за съпътстващи дейности по Таблица 9 към ценовото предложение – 2800 лв. без ДДС.

3. Предложенията на „СЕЛКО 7“ ЕООД:

- обща сума от единичните цени за заснемане и изготвяне на проект по част архитектурна за възстановяване на строителни книжа по Таблица 1 към ценовото предложение – 4,96 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за изготвяне на становища по Таблица 2 към ценовото предложение – 236,00 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за заснемане и изготвяне на проект за възстановяване на строителни книжа в съответните части по Таблица 3 – 3,91 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за изготвяне на инвестиционен проект в съответните части за смяна на предназначението на сгради или част от съществуващи сгради по Таблица 4 към ценовото предложение – 18,66 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за геодезическо заснемане по Таблица 5 към ценовото предложение – 1674 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за геодезическо трасиране по Таблица 6 към ценовото предложение – 305 лв. без ДДС;
- общата сума от единичните цени за изготвяне на проект за попълване или изменение на кадастрална карта / кадастрален план и схеми на самостоятелни обекти в сгради по Таблица 7 към ценовото предложение – 502 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за изготвяне на проект за изменения на ПУП по Таблица 8 към ценовото предложение – 2680 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за съпътстващи дейности по Таблица 9 към ценовото предложение – 514 лв. без ДДС.

4. Предложенията на „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД:

- обща сума от единичните цени за заснемане и изготвяне на проект по част архитектурна за възстановяване на строителни книжа по Таблица 1 към ценовото предложение – 9,10 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за изготвяне на становища по Таблица 2 към ценовото предложение – 900,00 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за заснемане и изготвяне на проект за възстановяване на строителни книжа в съответните части по Таблица 3 – 2,89 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за изготвяне на инвестиционен проект в съответните части за смяна на предназначението на сгради или част от съществуващи сгради по Таблица 4 към ценовото предложение – 36,04 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за геодезическо заснемане по Таблица 5 към ценовото предложение – 2810,00 лв. без ДДС;
- общата сума от единичните цени за геодезическо трасиране по Таблица 6 към ценовото предложение – 350,00 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за изготвяне на проект за попълване или изменение на кадастрална карта / кадастрален план и схеми на самостоятелни обекти в сгради по Таблица 7 към ценовото предложение – 1300,00 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за изготвяне на проект за изменения на ПУП по Таблица 8 към ценовото предложение – 7850,00 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за съпътстващи дейности по Таблица 9 към ценовото предложение – 150,00 лв. без ДДС.

5. Предложенията на „ДАЕЛ-2008“ ЕООД:

- обща сума от единичните цени за заснемане и изготвяне на проект по част архитектурна за възстановяване на строителни книжа по Таблица 1 към ценовото предложение – 6,45 лв. без ДДС;

- обща сума от единичните цени за изготвяне на становища по Таблица 2 към ценовото предложение – 506,00 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за заснемане и изготвяне на проект за възстановяване на строителни книжа в съответните части по Таблица 3 – 0,98 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за изготвяне на инвестиционен проект в съответните части за смяна на предназначението на сгради или част от съществуващи сгради по Таблица 4 към ценовото предложение – 19,56 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за геодезическо заснемане по Таблица 5 към ценовото предложение – 1771,00 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за геодезическо трасиране по Таблица 6 към ценовото предложение – 350,00 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за изготвяне на проект за попълване или изменение на кадастрална карта / кадастрален план и схеми на самостоятелни обекти в сгради по Таблица 7 към ценовото предложение – 950,00 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за изготвяне на проект за изменения на ПУП по Таблица 8 към ценовото предложение – 7250,00 лв. без ДДС;
- обща сума от единичните цени за съпътстващи дейности по Таблица 9 към ценовото предложение – 90,00 лв. без ДДС.

След като извърши всички предвидени действия в чл. 57, ал. 3, изречение второ, от ППЗОП, комисията продължи своята работа с проверка на ценовите предложения на участниците и приложените към тях таблици със съответните стойностни сметки. При проверката комисията установи аритметични грешки в следните ценови предложения:

1. В Таблица 4 – Стойностна сметка за изготвяне на инвестиционен проект в съответните части за смяна на предназначението на сгради или част от съществуващи сгради, приложение към ценовото предложение, представено от участника „АР ДЖИ БИ“ ЕООД.

Участникът е допуснал аритметична грешка при определяне на общата стойност на ред № 3 „Проект за смяна на предназначение за съществуващи сгради с РЗП от 1000,01 м² до 2000 м²“ и на ред № 4 „Проект за смяна на предназначение за съществуващи сгради с РЗП над 2000,01 м²“. Аритметичните грешки се отразяват на общата сума от единичните цени за изготвяне на инвестиционен проект в съответните части за смяна на предназначението на сгради или част от съществуващи сгради (П_{4п}). В съответствие с указанията, дадени в раздел III, част III.1, т. 2.6 от документацията и изразеното съгласие в т. 4 от ценовото предложение на участника, комисията изчисли П_{4п} – общата сума от единичните цени за изготвяне на инвестиционен проект в съответните части за смяна на предназначението на сгради или част от съществуващи сгради, в съответствие с единичните цени от стойностната сметка и тя се променя от 19,63 лв. на 20,17 лева без ДДС, с която участникът „АР ДЖИ БИ“ ЕООД продължава участието си в процедурата.

2. В Таблица 4 – Стойностна сметка за изготвяне на инвестиционен проект в съответните части за смяна на предназначението на сгради или част от съществуващи сгради, приложение към ценовото предложение, представено от участника „СЕЛКО 7“ ЕООД.

Участникът е допуснал аритметична грешка при сумиране на общите стойности от стойностната сметка и определяне на общата сума от единичните цени за изготвяне на инвестиционен проект в съответните части за смяна на предназначението на сгради или част от съществуващи сгради (П_{4п}). В съответствие с указанията, дадени в раздел III, част III.1, т. 2.6 от документацията и изразеното съгласие в т. 4 от ценовото предложение на участника, комисията изчисли П_{4п} – общата сума от единичните цени за изготвяне на инвестиционен проект в съответните части за смяна на предназначението на сгради или част от съществуващи сгради, в съответствие с единичните цени от стойностната сметка и тя се променя от 18,66 лв. на 18,86 лева без ДДС, с която участникът „СЕЛКО 7“ ЕООД продължава участието си в процедурата.

3. В Таблица 4 – Стойностна сметка за изготвяне на инвестиционен проект в съответните части за смяна на предназначението на сгради или част от съществуващи сгради, приложение към ценовото предложение, представено от участника „ДАЕЛ-2008“ ЕООД.

Участникът е допуснал аритметична грешка при определяне на общата стойност на ред № 4 „Проект за смяна на предназначение за съществуващи сгради с РЗП над 2000,01 м²“. Аритметичната грешка се отразява на общата сума от единичните цени за изготвяне на инвестиционен проект в съответните части за смяна на предназначението на сгради или част от съществуващи сгради (П_{4п}). В съответствие с указанията, дадени в раздел III, част III.1, т. 2.6 от документацията и изразеното съгласие в т. 4 от ценовото предложение на участника, комисията изчисли П_{4п} – общата сума от единичните цени за изготвяне на инвестиционен проект в съответните части за смяна на предназначението на сгради или част от съществуващи сгради, в съответствие с единичните цени от стойностната сметка и тя се променя от 19,56 лв. на 18,56 лева без ДДС, с която участникът „ДАЕЛ-2008“ ЕООД продължава участието си в процедурата.

При проверката на ценовите предложения на останалите участници комисията не установи аритметични грешки.

При проверката на ценовите предложения, комисията установи, че всички отговарят на изискванията на възложителя от документацията за участие.

Комисията извърши проверка на всяко предложение, свързано с цена, от ценовите предложения на участниците, за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, и констатира следното:

1. За участника „АР ДЖИ БИ“ ЕООД:

1.1. Предложената обща сума от единичните цени за заснемане и изготвяне на проект по част архитектурна за възстановяване на строителни книжа, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател оценка (Показател 1);

1.2. Предложената обща сума от единичните цени за изготвяне на становища, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка (Показател 2);

1.3. Предложената обща сума от единичните цени за заснемане и изготвяне на проект за възстановяване на строителни книжа в съответните части, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка (Показател 3);

1.4. Предложената обща сума от единичните цени за изготвяне на инвестиционен проект в съответните части за смяна на предназначението на сгради или част от съществуващи сгради, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка (Показател 4);

1.5. Предложената обща сума от единичните цени за изготвяне на проект за попълване или изменение на кадастрална карта / кадастрален план и схеми на самостоятелни обекти в сгради, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка (Показател 7);

1.6. Предложената обща сума от единичните цени за изготвяне на проект за изменения на ПУП, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка (Показател 8);

1.7. Предложената обща сума от единичните цени за съпътстващи дейности, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка (Показател 9).

2. За участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“:

2.1. Предложената обща сума от единичните цени за геодезическо заснемане, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка (Показател 5);

2.2. Предложената обща сума от единичните цени за геодезическо трасиране, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка (Показател 6).

3. За участника „СЕЛКО 7“ ЕООД:

3.1. Предложената обща сума от единичните цени за заснемане и изготвяне на проект по част архитектурна за възстановяване на строителни книжа, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател оценка (Показател 1);

3.2. Предложената обща сума от единичните цени за изготвяне на становища, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка (Показател 2);

3.3. Предложената обща сума от единичните цени за заснемане и изготвяне на проект за възстановяване на строителни книжа в съответните части, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка (Показател 3);

3.4. Предложената обща сума от единичните цени за изготвяне на инвестиционен проект в съответните части за смяна на предназначението на сгради или част от съществуващи сгради, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка (Показател 4);

3.5. Предложената обща сума от единичните цени за изготвяне на проект за попълване или изменение на кадастрална карта / кадастрален план и схеми на самостоятелни обекти в сгради, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка (Показател 7);

3.6. Предложената обща сума от единичните цени за изготвяне на проект за изменения на ПУП, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка (Показател 8);

3.7. Предложената обща сума от единичните цени за съпътстващи дейности, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка (Показател 9).

4. За участника „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД:

4.1. Предложената обща сума от единичните цени за заснемане и изготвяне на проект по част архитектурна за възстановяване на строителни книжа, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка (Показател 1);

4.2. Предложената обща сума от единичните цени за заснемане и изготвяне на проект за възстановяване на строителни книжа в съответните части, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка (Показател 3);

4.3. Предложената обща сума от единичните цени за съпътстващи дейности, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка (Показател 9).

5. За участника „ДАЕЛ-2008“ ЕООД:

5.1. Предложената обща сума от единичните цени за заснемане и изготвяне на проект по част архитектурна за възстановяване на строителни книжа, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка (Показател 1);

5.2. Предложената обща сума от единичните цени за изготвяне на становища, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка (Показател 2);

5.3. Предложената обща сума от единичните цени за заснемане и изготвяне на проект за възстановяване на строителни книжа в съответните части, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка (Показател 3);

5.4. Предложената обща сума от единичните цени за изготвяне на инвестиционен проект в съответните части за смяна на предназначението на сгради или част от съществуващи сгради, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка (Показател 4);

5.5. Предложената обща сума от единичните цени за съпътстващи дейности, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка (Показател 9).

Въз основа на горепосочените констатации, комисията реши на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да изиска от участниците: „АР ДЖИ БИ“ ЕООД, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“, „СЕЛКО 7“ ЕООД, „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД и „ДАЕЛ-2008“ ЕООД, подробна писмена обосновка за начина на образуване на съответните горепосочени предложения от ценовите им предложения.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 05.11.2019 год., на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Комисия:

1. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
(Марияна Стойчева)

2. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
(Александър Тучев)

4. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
(Диана Андонова)

3. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
(Ивелина Иванова)

5. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
(Павлина Панчева)

ПРОТОКОЛ № 5

отразяващ дейността на комисията по извършения преглед, обсъждане и приемане на писмените обосновки, изискани на основание чл. 72 от ЗОП за обществена поръчка с предмет: „Извършване на проектантски и геодезически услуги за съществуващи сгради и имоти на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, собственост на дружеството“, реф. № PPS 19-073

Днес, 12.11.2019 год., след изтичане на срока за получаване на обосновки по чл. 72 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се събра комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-6265/10.09.2019 год. на Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в състав: Марияна Стойчева, Александър Тучев, Ивелина Иванова, Диана Андонова и Павлина Панчева.

След проверка на ценовите предложения на допуснатите участници за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на следните предложения от ценовите им предложения, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, както следва:

1. От участника „АР ДЖИ БИ“ ЕООД за:

- предложената обща сума от единичните цени за заснемане и изготвяне на проект по част архитектурна за възстановяване на строителни книжа;
- предложената обща сума от единичните цени за изготвяне на становища;
- предложената обща сума от единичните цени за заснемане и изготвяне на проект за възстановяване на строителни книжа в съответните части;
- предложената обща сума от единичните цени за изготвяне на инвестиционен проект в съответните части за смяна на предназначението на сгради или част от съществуващи сгради;
- предложената обща сума от единичните цени за изготвяне на проект за попълване или изменение на кадастрална карта / кадастрален план и схеми на самостоятелни обекти в сгради;
- предложената обща сума от единичните цени за изготвяне на проект за изменения на ПУП;
- предложената обща сума от единичните цени за съпътстващи дейности.

2. От участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ за:

- предложената обща сума от единичните цени за геодезическо заснемане;
- предложената обща сума от единичните цени за геодезическо трасиране.

3. От участника „СЕЛКО 7“ ЕООД за:

- предложената обща сума от единичните цени за заснемане и изготвяне на проект по част архитектурна за възстановяване на строителни книжа;
- предложената обща сума от единичните цени за изготвяне на становища;
- предложената обща сума от единичните цени за заснемане и изготвяне на проект за възстановяване на строителни книжа в съответните части;
- предложената обща сума от единичните цени за изготвяне на инвестиционен проект в съответните части за смяна на предназначението на сгради или част от съществуващи сгради;
- предложената обща сума от единичните цени за изготвяне на проект за попълване или изменение на кадастрална карта / кадастрален план и схеми на самостоятелни обекти в сгради;
- предложената обща сума от единичните цени за изготвяне на проект за изменения на ПУП;
- предложената обща сума от единичните цени за съпътстващи дейности.

4. От участника „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД за:

- предложената обща сума от единичните цени за заснемане и изготвяне на проект по част архитектурна за възстановяване на строителни книжа;
- предложената обща сума от единичните цени за заснемане и изготвяне на проект за възстановяване на строителни книжа в съответните части;
- предложената обща сума от единичните цени за съпътстващи дейности.

5. От участника „ДАЕЛ-2008“ ЕООД за:

- предложената обща сума от единичните цени за заснемане и изготвяне на проект по част архитектурна за възстановяване на строителни книжа;
- предложената обща сума от единичните цени за изготвяне на становища;
- предложената обща сума от единичните цени за заснемане и изготвяне на проект за възстановяване на строителни книжа в съответните части;
- предложената обща сума от единичните цени за изготвяне на инвестиционен проект в съответните части за смяна на предназначението на сгради или част от съществуващи сгради;
- предложената обща сума от единичните цени за съпътстващи дейности.

Писмата, с които са изискани обосновките, са с изходящи номера, както следва:

- СВ-ДОС-4847/06.11.2019 г. до участника „АР ДЖИ БИ“ ЕООД;
- СВ-ДОС-4848/06.11.2019 г. до участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“;
- СВ-ДОС-4849/06.11.2019 г. до участника „СЕЛКО 7“ ЕООД;
- СВ-ДОС-4850/06.11.2019 г. до участника „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД;
- СВ-ДОС-4851/06.11.2019 г. до участника „ДАЕЛ-2008“ ЕООД.

Същите са изпратени на 06.11.2019 год. и получени от всеки един от участниците на същата дата на електронната поща, посочена от всеки от тях в представената оферта за участие в процедурата, като съответното писмо и съобщението, с което са изпратени, са подписани с електронен подпис от председателя на комисията. Датата на получаване на изпратените писмени искания за предоставяне на обосновки по чл. 72 от ЗОП от съответните участници, до които те са адресирани, се установява от автоматично генерираното информационно известие на електронната поща на изпращача. Към участниците е поставен срок за представяне на подробна писмена обосновка, който е еднакъв за всички участници и е 5 (пет) дни, считано от деня, следващ датата на получаване на съответното писмо. Пет-дневният срок за получаване на писмените обосновки по чл. 72 от ЗОП за всички участници изтича на 11.11.2019 год., 16:30 часа.

Комисията констатира, че в определения краен срок - до 16:30 часа на 11.11.2019 г., в деловодството на Възложителя са постъпили запечатани пликове, както следва:

- С вх. № CD-DOC-13095/08.11.2019 г., 14:47 часа, от участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“;
- С вх. № CD-DOC-13177/11.11.2019 г., 15:38 часа, от участника „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД;
- С вх. № CD-DOC-13178/11.11.2019 г., 15:40 часа, от участника „ДАЕЛ-2008“ ЕООД.

Комисията отвори всеки запечатан плик, запозна се и обсъди представените от участниците обосновки по реда на постъпването им в деловодството, както следва:

1. Участникът ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ е представил в указания срок писмената обосновка. При прегледа на обосновката за предложената обща сума от единичните цени за геодезическо заснемане (показател 5) и предложената обща сума от единичните цени за геодезическо трасиране (показател 6), комисията откри следните обстоятелства:

- Участникът притежава опит в геодезическите разработки, включително и за обекти на техническата инфраструктура, сформирал е екип от специалисти с доказани професионални качества, много добре сработен, а в частност екипът от геодезисти включва опитни експерти с дългогодишен стаж. Приложени са шест броя референции за изпълнени сходни геодезически услуги, издадени на „Визура“ ЕООД и „Геоцентър“ ЕООД, които са членове на обединението и на самото дружество по ЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“.

Опитът на експертите им позволява да обработват, анализират геодезическите измервания бързо, качествено и ефективно и на тази основа се генерира нужната графична информация.

- Участникът разполага със собствена база от материални ресурси – три офиса, двадесет обзаведени места със съответната техника и офис обзавеждане. Разполага с множество съвременни геодезически инструменти за бързо и качествено извършване на дейностите, включително с GPS система с опция за RTK-работа в реално време, както и с последно поколение специализирани софтуерни продукти за обработка и възможност за заснемане. В подкрепа на това са приложени фактури за закупени геодезически инструменти, лицензи за право на ползване на съответните програмни продукти, сертификати за официално закупени лицензи на софтуерни продукти. На разположение на проектантите са и осем леки автомобили, един от които с висока проходимост.

Наличието на изброените съвременни геодезически инструменти, офис техника и специализиран софтуер способства за определяне на координатите на точките в реално време, бърза обработка на информацията и изобразяването ѝ в графична среда, което от своя страна намалява времето за извършване на полски и канцеларски дейности и понижава себестойността на крайния продукт, а от там води до икономичност при изпълнение на услугите.

Изключителната мобилност на екипа позволява извършване на консултации на място.

- Участникът е приложил разпечатки от електронните страници на ценовите листи на две от големите фирми за геодезически услуги в гр. София и в гр. Пловдив, като доказателство относно факта, че конкуренцията сваля пазарните цени и предлагането на по-високи цени противоречи на пазарната икономика.

С оглед твърденията и обстоятелствата в обосновката на участника, и след като ги разгледа и обсъди, комисията счита следното: Приложените ценови листи на две от фирмите за геодезически услуги не могат да се определят като избрано техническо решение или наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на продуктите или услугите, така както ги е определил участникът в своята обосновка, макар че в действителност всеки икономически оператор при изпълнение на своята дейност следи и цените, които се предлагат от конкурентни фирми. В останалата си част комисията счита, че разгледани по същество посочените от участника обстоятелства са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на предложената обща сума от единичните цени за геодезическо заснемане и предложената обща сума от единичните цени за геодезическо трасиране и реално влияят в посока на постигане на икономичност при определянето им. Тези обстоятелства са свързани с икономическите особености на процеса на изпълнение на геодезически услуги, които са пряко свързани с човешкия ресурс, натрупания опит и използваните технически средства, които от своя страна оказват пряко влияние на формирането на крайната цена на услугата. За посочените геодезически услуги, основният фактор на ценообразуване е цената на труда (разходите за труд), доколкото това са услуги, които се извършват основно чрез полагане на човешки труд – интелектуален от съответния експертен състав. Безспорно е, че изпълнението на геодезически услуги, които изискват интелектуален труд,

зависят от квалификацията и опита на експертите геодезисти. Те определят ефективността и стойността на изпълнението на геодезическо заснемане и геодезическото трасиране и имат пряко отношение към формирането на предложените единични цени и реално влияят в посока на постигане на икономичност при определянето им. От значение е и придобитият опит на експертите при изпълнение на сходни геодезически услуги, включително и за обекти на техническата инфраструктура, предвид че те ще бъдат ангажирани при изпълнение на дейностите, тъй като това влияе изключително благоприятно върху организацията на труда, организацията на работния процес и контрола на качеството, като оптимизира разходите за труд, времето за изпълнение на поръчката, както и самия процес по обработване, анализиране на геодезическите измервания и ефективно генериране на нужната графична информация с необходимото качество и прецизност. Опитът на отделните дружества в състава на неперсонифицираното дружество участник, както и опитът на участника, ще позволи и е предпоставка да се създаде ефективна организация в кратки срокове на персонала и и необходимите за изпълнението на дейността елементи от материално-техническа база, което логично влияе върху намаляване на времето за администриране на работата, а оттам и върху оптимизирането на разходите и понижаването на единичните цени за геодезическите услуги.

От друга страна, опитът на участника и сформирания екип от експерти, включително геодезисти, са предпоставка за добрата организация на работата и работните процеси, поради наличие на бърза и ефективна комуникация в екипа, което предполага ефективното използване на човешкия ресурс, както и значително оптимизиране на допълнителни разходи като транспортни, организационни, различни външни услуги, като отработената работа в екип, където всеки е наясно с възможностите и уменията на останалите, съответно съставлява благоприятно условие, което водят до икономичност при полагане на ресурсите и усилията за изпълнението на поръчката, което от своя страна е предпоставка за по-голяма ефективност и намаляване на разходите. Натрупаният предходен професионален опит и изграденият добре сработен екип, като следствие от натрупаните знания, умения и компетентности, значително улесняват и благоприятстват изпълнението и намаляват влаганото време и средства за изпълнение, осигуряват ефективното използване на персонала, по-добро планиране и намаляване себестойността на услугите, а от там водят до икономичност при изпълнението на поръчката.

Наличието на собствена материално-техническа база, съвременни геодезически инструменти, софтуерни продукти от най-съвременно поколение за обработка на информацията в съчетание с опита на геодезистите също намалява времето за извършване на дейностите и понижава себестойността на крайния продукт, а от там води до икономичност при изпълнение на услугите. Доколкото развитието на технологиите целят да улеснят, а оттам и да оптимизират работата с тях, наличният съвременен специализиран софтуер, с който участникът разполага, позволява да се намали времето за администриране на работата, а оттам и разходите, включително тези за труд, което обуславя възможността да се оптимизират процесите по организация и намаляване на разходите по изпълнението на дейностите по предмета на поръчката.

Изградената и утвърдена организация на работа, опитът на участника при изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, опитът и квалификацията на персонала, който ще бъде ангажиран с изпълнението, благоприятстват икономичния подход при определяне на цената за изпълнение на услугите.

Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за предоставянето на услуги по геодезическо заснемане и геодезическо трасиране, предмет на поръчката (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху цената за изпълнение на дейностите от поръчката. Комисията приема представената от участника писмена обосновка за пълна, предвид на това, че изложените обстоятелства са конкретни и реални, обхващат специфични елементи от ценообразуването при изпълнението на поръчката и засягат основни фактори, които са свързани с оптимизиране и общо намаление на разходите, които имат пряко отношение към определянето на крайната цена. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ и да допусне участника до оценка и класиране.

2. Участникът „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД е представил в указания срок писмената обосновка. При прегледа на обосновката, комисията откри следните обстоятелства:

- Участникът има дългогодишен опит в областта на инвестиционното проектиране. Този опит е дал възможност да изгради максимално качествена организация на работа при пълно оптимизиране на проектантския процес за постигане на висока производителност на добра себестойност. В следствие на дългогодишната професионална дейност са налице занижени разходи по изпълнение на проектантската услуга, поради добре изградена структура в екипа, изработени в годините ясни правила на работа, наличие на собствено професионално оборудване.
- Отлична дислокация и логистика на дружеството е предпоставка за намаляване на разходите за превоз на експертите.

- Собствен, висококвалифициран персонал, с дългогодишен опит в сферата на предмета на поръчката, което съкращава времето за изпълнение, респективно разходите, свързани с изпълнението.
 - Специализацията и високата квалификация на кадрите, оптимизирането на технологичния процес и работната заетост формират икономии на човешки, времеви и финансов ресурс.
 - Въведена система за управление на качеството съгласно стандарт ISO 9001:2015 и за управление на околната среда съгласно ISO 14001:2015.
 - Наличие на офис на фирмата в гр. София, на автомобил с нисък разход на гориво, и като следствие на това ниски разходи за транспорт и логистика.
 - На база на вътрешно-фирмените правила и конкретиката на задачата е представена разбивка на разходите на фирмата за изпълнение на поръчката. Посочени са: размерът и начинът на формиране на разходите за транспорт, разходите за материали и разпечатване, часовата ставка на човек за труд предвид средномесечното възнаграждение на специалист, разходи за административни дейности, амортизационни отчисления, непредвидени разходи и други фирмени разходи. Въз основа на изброените разходи, участникът е представил примерен начин на формиране на цената на заснемане и изготвяне на проект по част архитектурна за възстановяване на строителни книжа, за заснемане и изготвяне на проект за възстановяване на строителни книжа в съответните части и за извършване на съпътстващи дейности.
- В заключение се посочва, че дългогодишна политика на компанията е консултантските услуги по отношение на предпроектните проучвания и другите съпътстващи дейности, подпомагащи проектантските дейности, да са на минимални цени, предвид текущата пазарна конюнктура.

С оглед твърденията и обстоятелствата в обосновката на участника, и след като ги разгледа и обсъди по същество, комисията прави следните изводи:

Комисията счита, че посочените от участника обстоятелства са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на предложените цени и реално влияят в посока на постигане на икономичност при определянето им. Тези обстоятелства са пряко свързани с икономическите особености на услугите по заснемане и изготвяне на проект по част архитектурна за възстановяване на строителни книжа, за заснемане и изготвяне на проект за възстановяване на строителни книжа в съответните части, извършване на съпътстващи дейности, и реално влияят в посока на постигане на икономичност при определянето им. Услугите, включени в предмета на поръчка, за които е представена писмената обосновка, са услуги, при които основният фактор на ценообразуването е цената на труда и разходите за труд, доколкото това са услуги, които се извършват чрез полагане на интелектуален труд. Разходите за труд са основен ценообразуващ показател при формирането на цената на услугите, предмет на поръчката, поради което оптимизацията по този показател се отразява благоприятно и върху цената за изпълнението им. Пазарните условия дават право на всеки участник сам да определя разходите за труд в рамките на законоводопустимите, като видно от предоставената обосновка на участника, те са съобразени с трудовото законодателство и минималния осигурителен доход по основни икономически дейности и групи професии за 2019 год. Доколкото времето, необходимо за изпълнение на услугите, е обвързано със спецификата на конкретната дейност и характерните особености на нейния предмет, и с оглед на факта, че дейностите по предметът на поръчката са изпълними при полагането най-вече чрез интелектуални усилия, колкото по-голяма опитност притежава екипа на участника и колкото по-висока е професионалната компетентност на членовете на този екип, толкова времето за полагане на труд за постигането на качествен резултат намалява.

Безспорно е, че стриктната организация на труда и натрупания опит на участника в областта на инвестиционното проектиране, опитът и квалификацията на екипа от експерти, води до икономии по отношение на разходите за труд, които се отразяват и на предложените цени за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката. Ползването на висококвалифицирани експерти със значителен опит при изпълнение на дейностите, позволява оптимизиране на процесите при постигане на висока ефективност на полагания труд, намаляване на риска от допускане на грешки, както и до минимизиране на допълнителните разходи за изпълнение на спомагателните дейности, също така и до съкращаване на разходите за доработване и корекции на документи и материали, осигурява минимизиране на риска от неизпълнение, а оттам и от загубите от заплащане на дължими неустойки и санкции. Разходите за труд са основния ценообразуващ показател при този вид дейности, следователно опитът и квалификацията на експертния състав се явяват инвестиции, която предполага в дългосрочен план икономии при изпълнението на услугите. Това, че грешките, предизвикани от некачествено или неефективно изпълнение, са сведени до минимум, лишава участника от непредвидени разходи или такива, предизвикани от лошо изпълнение, и му позволява да предлага конкурентни цени. Опитността и експертизата на екипа формират благоприятно съотношение между времето и качеството на изпълнение, като в същото време са обезпечени с дължимото възнаграждение, ведно с допълнителните разходи за труд. По този начин, опитът на участника и квалификацията на персонала, който ще бъде ангажиран с изпълнението благоприятства икономичния подход при определяне на цената за изпълнение на услугите от поръчката. Натрупаният предходен професионален опит и като следствие от опита изградените контакти със съгласувателните инстанции, значително улесняват и благоприятстват изпълнението и намаляват влаганото време и средства за изпълнение, осигуряват ефективното използване на персонала, по-добро планиране и намаляване себестойността на услугите, а от там водят до икономичност при изпълнението на поръчката като цяло.

WJW

При ценообразуването са заложили и ниски транспортни разходи като следствие от използването на собствен автомобил с нисък разход на гориво, добра дислокация и ефективна логистика. Тези факти допринасят за допълнителни икономии както от транспортни разходи, така и от допълнителни разходи за труд, които също се отразяват обективно от икономическа гледна точка върху цените за изпълнение на поръчката.

Стойностите на труда, транспортните разходи, създадената оптимална организация следствие от дългогодишната професионална дейност в областта на инвестиционното проектиране, са основни ценообразуващи показатели на предоставяните услуги. Следователно, колкото по-ниски са техните стойности за участника, толкова по-ниски ще са предложените цени за изпълнение на услугите от предмета на поръчката.

Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за предоставянето на услуги, предмет на поръчката (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП). С оглед на изложеното посочените особености, заявени в обосновката на участника, отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на услугите от предмета на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху предложените цени за изпълнение на услугите. Комисията приема представената от участника писмена обосновка, предвид на това, че изложените обстоятелства обхващат специфични елементи от ценообразуването при изпълнението на поръчката и засягат основни фактори, които са свързани с оптимизиране и общо намаление на разходите, които имат пряко отношение към определянето на крайната цена. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД като пълна и обективна и да допусне участника до оценка и класиране.

3. Участникът „ДАЕЛ - 2008“ ЕООД е представил в указания срок писмената обосновка. При прегледа на обосновката, комисията откри следните обстоятелства:

- Участникът има богат опит при изпълнението на проектантски и консултантски услуги във всички фази на инвестиционното проектиране.

- При формиране на цените е отчетено дългогодишно сътрудничество с възложителя. Повече от 5 години участникът извършва за възложителя проектантски услуги за сгради, изготвяне на подробни устройствени планове, геодезически заснемания и процедури с кадастър и регулация, изготвяне на технически паспорти и технически обследвания. Вследствие на работата познава изискванията и процедурите на възложителя, спецификата на услугите, предмет на поръчката.

- Отговорностите и пълномощията на персонала са определени в съответствие с изискванията на ISO 9001:2008 и ISO 14001:2015.

- Участникът има добре изградена структура, която осигурява пълен контрол при изработване на проектите в различни фази, заетите ресурси по всеки проект, организационни и технически връзки, управление на риска.

- Разполага освен с екип от експерти, покриващи изискванията на възложителя, така и с екип от допълнителни експерти. Посочени са допълнителните експерти, които са назначени на трудов договор.

- Участникът разполага с пълен набор от технически средства, които обезпечават работата – автомобил, компютърна техника, мастиленоструен плотер, лазерен принтер, електронни ролетки, фотоапарат, копирна машина, както и със собствено геодезическо оборудване и уреди за безразрушително обследване на конструкции. В табличен вид са представени специализираната геодезическа техника и специализираната техника за сканиране на конструкции като са описани техните функционални възможности. Подчертава се, че част от съвременното техническо оборудване, което дава възможност за бързо, евтино и точно изработване на проектната документация, е закупено по европейска програма.

- Участникът разполага със служебен автомобил с нисък разход на гориво.

- Представена е разбивка на разходите на фирмата по изпълнение на поръчката. Посочени са: размерът и начина на формиране на разходите за транспорт, разходите за материали и разпечатване, часовата ставка на човек за труд предвид средномесечното възнаграждение на експерт на трудов договор, разходи за административни дейности, разходи за техническо оборудване и лицензиран софтуер, непредвидени разходи, печалба. Подчертава се, че съгласувателните процедури се извършват от стажант-юрист.

- Фирмата разполага с офис в гр. София и изпълнява множество текущи обекти на територията на цялата страна. В тази връзка може да се оптимизира организацията за изпълнение, като се обединяват различни дейности, изпълнявани от един експерт, за да се използва ефективно времето, прекарано както извън офиса, така и в офиса. При изпълнение на голяма част от дейностите експертите са взаимнозаменяеми, което дава възможност за допълнителна оптимизация. Много от експертите се припокриват като експертиза, всеки един от проектантите по част „Архитектурна“, „Конструктивна“, „ПБ“ и „ОВИК“ има правоспособност за изготвяне на други части като ПБЗ, ПУСО и ЕЕ.

Въз основа на изброените разходи, участникът е представил примерен начин на формиране на цената на заснемане и изготвяне на проект по част архитектурна за възстановяване на строителни книжа, за изготвяне на становища, за заснемане и изготвяне на проект за възстановяване на строителни книжа в съответните части, за изготвяне на инвестиционен проект в съответните части за смяна на

предназначението на сгради или част от съществуващи сгради и за извършване на съпътстващи дейности. Представена е разбивка на дейностите, ангажираните експерти, времето за изпълнение, заедно с всички разходи.

Подчертава се че обектите са с голяма повтаряемост.

С оглед твърденията и обстоятелствата в обосновката на участника, и след като ги разгледа и обсъди по същество, комисията прави следните изводи:

Комисията счита, че посочените от участника обстоятелства са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на предложените цени и реално влияят в посока на постигане на икономичност при определянето им. Тези обстоятелства са пряко свързани с икономическите особености на услугите по заснемане и изготвяне на проект по част архитектурна за възстановяване на строителни книжа, за изготвяне на становища, за заснемане и изготвяне на проект за възстановяване на строителни книжа в съответните части, за изготвяне на инвестиционен проект в съответните части за смяна на предназначението на сгради или част от съществуващи сгради и за извършване на съпътстващи дейности, и реално влияят в посока на постигане на икономичност при определянето им. Услугите, включени в предмета на поръчката, за които е представена писмената обосновка, са услуги, при които основният фактор на ценообразуването е цената на труда и разходите за труд, доколкото това са услуги, които се извършват чрез полагане на интелектуален труд. Разходите за труд са основен ценообразуващ показател при формирането на цената на услугите, предмет на поръчката, поради което оптимизацията по този показател е от първостепенно значение и се отразява благоприятно и върху цената за изпълнението им. Пазарните условия дават право на всеки участник сам да определя разходите за труд в нормативноустановените граници, като видно от обосновката на участника, те са съобразени с трудовото законодателство и минималния осигурителен доход по основни икономически дейности и групи професии за 2019 год. Доколкото времето, необходимо за изпълнение на услугите, е обвързано със спецификата на конкретната дейност и характерните особености на нейния предмет, и с оглед на факта, че дейностите по предметът на поръчката са изпълними при полагането най-вече чрез интелектуални усилия, колкото по-голяма опитност притежава екипа на участника и колкото по-висока е професионалната компетентност на членовете на този екип, толкова времето за полагане на труд за постигането на качествен резултат намалява.

Наличието на опит при изпълнение на разнородни проектантски и консултантски услуги в инвестиционното проектиране, както и дългогодишното сътрудничество с възложителя, са благоприятни условия за участника, позволяват оптимизиране ефективността на труда, намаляване на риска от допускане на грешки, водят до минимизиране на допълнителните разходи, както и съкращаване на разходите за доработване и корекции на документи и материали, осигурява минимизиране на загубите от заплащане на дължими неустойки и санкции. По този начин, опитът на участника и квалификацията на персонала, който ще бъде ангажиран с изпълнението, благоприятстват икономичния подход при определяне на цената за изпълнение на услугите от поръчката. Натрупаният предходен професионален опит, както и опита на обекти на възложителя, и като следствие от опита, изградените контакти със съгласувателните инстанции, значително улесняват и благоприятстват изпълнението на дейностите и намаляват влаганото време и средства за изпълнение, осигуряват ефективното използване на персонала, по-добро планиране и намаляване себестойността на услугите, а от там водят до икономичност при изпълнението на поръчката. Познаването на изискванията и процедурите на възложителя, спецификата на услугите, предмет на поръчката, както и наличие на текущи обекти на територията на цялата страна, дава възможност да се създаде оптимална организацията за изпълнение като се обединяват различни дейности, да се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база, да се подобри качеството и да се намали времето за администриране на работата, а оттам и разходите, включително разходите за труд, да се оптимизират процесите по организация и да се оптимизират разходите по изпълнението на дейностите по предмета на поръчката.

Наличието на собствен пълен набор от технически средства е предпоставка за минимизиране на постоянните разходи за осигуряване на ресурси и способства постигането на икономичност при изпълнение на поръчката. Благоприятно върху предлаганите от участника цени влияе и фактът, че съвременното техническо оборудване, с което разполага, е закупено чрез европейски средства. Поради факта, че участникът не е инвестирал сам целия финансов ресурс за закупуването ѝ, при формирането на цената на предоставяните от него услуги, отчисленията за възстановяването на този ресурс са сведени до обезпечаване на консумативите, необходими за предоставяне на услугите по предмета му на дейност. При ценообразуването влияние оказва техническата обезпеченост на изпълнението, като се минимизират административно-техническите и логистични разходи, както и времетраенето на работните процеси и разходите за труд във връзка с изпълнение на дейностите по предмета на поръчката. При ценообразуването са заложени и ниски транспортни разходи като следствие от използването на служебен автомобил с нисък разход на гориво.

Безспорно е, че стриктната организация на труда и натрупания опит на участника в областта на инвестиционното проектиране, опитът и квалификация на екипа от експерти, води до икономии по отношение на разходите за труд, които се отразяват и на предложените цени за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката. Стойностите на труда, транспортните разходи, създадената оптимална организация следствие от дългогодишната професионална дейност в областта на инвестиционното проектиране, са основни ценообразуващи показатели. Следователно, колкото по-ниски

шал

са техните стойности за участника, толкова по-ниски ще са предложените цени за изпълнение на услугите от предмета на поръчката.

Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за предоставянето на услуги, предмет на поръчката (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП). С оглед тези свои особености, заявените от участника обстоятелства в неговата обосновка, отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на услугите от предмета на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху предложените цени за изпълнение на услугите. Комисията приема представената от участника писмена обосновка, като обективна и пълна, предвид на това, че изложените обстоятелства обхващат специфични елементи от ценообразуването при изпълнението на поръчката и засягат основни фактори, които са свързани с оптимизиране и общо намаление на разходите, които имат пряко отношение към определянето на крайната цена. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника „ДАЕЛ - 2008“ ЕООД до оценка и класиране.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 12.11.2019 год., на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Комисия:

1. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
(Марияна Стойчева)

2. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
(Александър Тучев)

4. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
(Диана Андонова)

3. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
(Ивелина Иванова)

5. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
(Павлина Панчева)